

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 464 DEL 27.03.2015

Dipartimento di Scienze della Vita

Settore concorsuale : 05/A1 - BOTANICA

Settore scientifico disciplinare: BIO/01 – BOTANICA GENERALE

PRIMA RIUNIONE

Il giorno 16 Luglio alle ore 8.00 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, settore concorsuale 05/A1 - BOTANICA settore scientifico disciplinare BIO/01 – BOTANICA GENERALE bandita con D.R. n. 464 del 27.03.2015.

La Commissione di valutazione, nominata con DR n. 796 /2015 del 10 Giugno 2015 è così composta:

Prof. BITONTI Maria Beatrice Antonietta, Prof. Ordinario SSD BIO/01- Botanica Generale, Università della Calabria

Prof. BONFANTE Paola, Prof. Ordinario SSD BIO/01- Botanica Generale, Università di Torino

Prof. DEL DUCA Stefano, Prof. Ordinario SSD BIO/01- Botanica Generale, Università di Bologna

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof. BITONTI Maria Beatrice Antonietta e del Segretario nella persona del Prof. DEL DUCA Stefano.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) I lavori della Commissione devono concludersi entro sessanta giorni dalla nomina da parte del Rettore;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato:
grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca;
valutazione analitica della produzione scientifica con particolare riguardo all'impatto e alla diffusione sulla comunità scientifica di riferimento e alla sua rilevanza internazionale, anche tenendo conto dei principali indicatori bibliometrici utilizzati nella comunità scientifica di riferimento. Nella valutazione della produzione scientifica, sono da tenere in considerazione originalità, innovatività, rigore metodologico e grado di indipendenza dei candidati;
comprovata esperienza didattica per gli insegnamenti ricompresi nel settore concorsuale per il quale viene bandita la procedura di reclutamento;
comprovata esperienza clinica per i settori concorsuali di area medica che prevedono funzioni assistenziali;
costituiscono elementi di apprezzamento aver ottenuto premi e/o riconoscimenti internazionali, la comprovata capacità di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e la capacità di attrarre risorse, nonché, in relazione alle specificità del settore, di conseguire la titolarità di brevetti e di promuovere il trasferimento tecnologico.



- c) la commissione opera, altresì, nel rispetto dei criteri di giudizio stabiliti dal Dipartimento. In particolare:
per la valutazione delle competenze scientifiche, saranno utilizzati i criteri già previsti da ciascun settore concorsuale per l'abilitazione scientifica nazionale, con particolare riferimento alle tematiche specificate nel bando e, ad integrazione, sarà richiesto ai candidati lo svolgimento di un seminario scientifico in lingua Inglese così da accertarne anche la competenza linguistica straniera. Per quanto riguarda i criteri di valutazione delle competenze didattiche, verrà valutata l'attività didattica pregressa, con particolare riferimento agli insegnamenti svolti all'interno dell'Ateneo nell'ambito del settore concorsuale. Inoltre, sarà valutata la partecipazione ad organi istituzionali.
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione e di svolgimento delle prove;
- e) la Commissione, espletate le prove e compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato e stila una graduatoria di merito.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione e di attribuzione dei punteggi da assegnare così come segue:

- Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (MAX 30 punti)

- a) continuità e volume delle attività svolte;
- b) congruità dei corsi/moduli tenuti con il settore concorsuale 05/A1- Botanica, e con il SSD BIO/01
- c) esiti, ove disponibili, della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- d) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto
- e) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione verrà effettuata sulla base del *curriculum vitae* dei candidati e sui documenti da loro presentati.

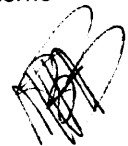
- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (MAX 50 punti)

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la qualità e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (primo, autore per la corrispondenza, altro); notorietà del candidato/a nel mondo accademico nella specifica materia; dimostrate capacità di collaborazioni con gruppi nazionali e internazionali;
- e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data d' inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A tali fini, sulla base di quanto stabilito dal D.M. n. 344/2011, verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione del *curriculum vitae* dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dai candidati nell'ambito del settore di riferimento, anche a livello internazionale, come deducibile da periodi di studio in laboratori all'estero, e dalla partecipazione a congressi di livello internazionale con presentazione di contributi orali.

Attività gestionali, organizzative e di servizio (MAX 2 punti)

Saranno considerati volume e continuità delle attività svolte, con particolare riferimento alla partecipazione ad organi istituzionali e agli incarichi gestionali.

Seminario scientifico in lingua Inglese (MAX 18 punti)

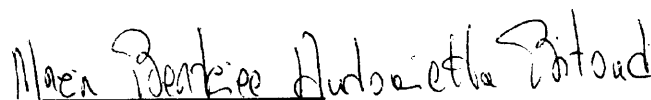
Il seminario verterà sulle tematiche di ricerca affrontate dal candidato. Il tempo a disposizione del candidato sarà di 30 minuti. Per la valutazione verranno presi in considerazione:

- originalità dei contenuti e dell'impostazione;
- livello di approfondimento;
- conoscenza del panorama scientifico correlato;
- rigore logico e chiarezza espositiva ;
- livello di conoscenza linguistica

La Commissione, sulla base degli impegni già assunti dei singoli commissari, non procrastinabili, valuta di non poter fissare la prossima riunione e concludere i lavori entro i sessanta giorni dalla nomina da parte del Rettore, ovvero entro il 10 Agosto 2015, come previsto dall'Art. 4 dell'avviso di cui al bando in epigrafe (D.R. N. 464 DEL 27.03.2015). Si dà pertanto mandato al Presidente della Commissione di inoltrare al magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Siena richiesta di proroga di un mese per la conclusione dei lavori. Alle ore 9.00 null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente, prof. BITONTI Maria Beatrice Antonietta, che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione e al responsabile del procedimento per la pubblicazione nella pagina web dedicata alla procedura concorsuale.

Prof. Maria Beatrice Antonietta BITONTI



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 464 DEL 27.03.2015

Dipartimento di Scienze della Vita

Settore concorsuale : 05/A1 - BOTANICA

Settore scientifico disciplinare: BIO/01 – BOTANICA GENERALE

La sottoscritta, componente della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver
partecipato alla stesura del verbale del 16 Luglio 2015 e di aderire al contenuto dello stesso.

Paola Bonfante



Torino 16 Luglio 2015

Dipartimento di Scienze della Vita

Settore concorsuale : 05/A1 - BOTANICA

Settore scientifico disciplinare: BIO/01 – BOTANICA GENERALE

Il sottoscritto Prof. Stefano Del Duca segretario della Commissione di valutazione della procedura in
oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 16 Luglio 2015 e di aderire al contenuto
dello stesso.

Data, 16 Luglio 2015

firma

