

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore concorsuale 10/I1 – Settore scientifico disciplinare L-LIN/07 - Dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale (DISFUCI), bandito con D.R. n. VII/1 prot. n. 0078901 del 05.05.2021

I Riunione

Il giorno 21.09.2021 alle ore 14.45 si riunisce per via telematica (Google Meet) la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. VII/1, prot. 0078901 del 05.05.2021

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1353/2021, prot. n. 137352 del 26.07.2021, è così composta:

Prof. Pietro TARAVACCI, Università degli Studi di Trento

Prof.ssa Veronica ORAZI, Università degli Studi di Torino

Prof. Simone TRECCA, Università degli Studi RomaTre

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Veronica Orazi e del Segretario nella persona del Prof. Simone Trecca.

La Commissione prende visione del D.R. n. VII/1, prot. 0078901 del 05.05.2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede:

"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **100/100** punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 50

Totale punteggio Pubblicazioni: 50

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max. punti 10**
- b) attività didattica a eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max. punti 10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max. punti 10**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 0**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max. punti 5**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max. punti 10**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max. punti 5**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- Monografia/Traduzione di volume con note e apparato di commento: **max. punti 10**
- articolo su rivista di Classe A: **max. punti 4**
- contributo in volume o su rivista scientifica: **max. punti 2**

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di **punti 3**

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di **punti 60/100**, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

Alle ore **16.00**, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Prof. Simone Trecca

