



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR– legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 05/H1 - anatomia umana – Settore scientifico disciplinare BIO/16 - anatomia umana - Dipartimento di Medicina molecolare e dello sviluppo, bandito con D.R. n. 639/2023 Prot. n. 58461 del 17/03/2023, Rif. 31-bis, CUP: B63C22000680007

I Riunione

Il giorno 12/05/2023 alle ore 10:53 si riunisce, per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Junior, bandito con D.R. n. 639/2023 Prot. n. 58461 del 17/03/2023, Rif. 31-bis, CUP: B63C22000680007

La Commissione esaminatrice, nominato con D.R. n. 889/2023 Prot. n. 80838 del 28/04/2023 è così composta:

Prof. Claudio Nicoletti (PA) BIO/16 – Università di Siena

Prof.ssa Alessandra Pacini (PA) BIO/16 – Università di Firenze

Prof. Andrea Costantino Mario Montella (PO) BIO/16 – Università di Sassari.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso.

Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea C.M. Montella e del Segretario nella persona del Prof. C. Nicoletti.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 co. 4. "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 45 giorni dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando e pertanto stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

Titoli: totale punti 40

Il punteggio relativo ai titoli e al curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a) Tipologia del Dottorato o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero: attinente al SSD BIO/16 punti 5, non attinente 1 (max 5 punti).
- b) Attività didattica di livello universitario in Italia o all'estero: 1 punto per ogni incarico coerente col SSD BIO/16, 0,2 per ogni incarico non coerente (max 6 punti).
- c) Attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 1 punto per incarico trimestrale (max 12 punti).
- d) Realizzazione di attività progettuale coerente con il SSD BIO/16: 4 punti se PI e 2 punti come componente del gruppo di ricerca. Non coerente con il SSD BIO/16: 2 punti se PI e 1 punto come componente (max 6 punti).
- e) Titolarità di brevetti n. 1 punto per brevetto (max 3).
- f) Relatore a congressi e convegni con lavoro coerente col SSD BIO/16: nazionali 0,5 punti, internazionali 1 punto, poster 0,2 punti; (max 5 punti)
- g) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca: nazionali (1 punto), internazionali (2 punti) (max 3).

Pubblicazioni: totale punti 60

per le 12 pubblicazione presentabili per la valutazione, tesi di dottorato compresa, saranno attribuiti massimo 4 punti per pubblicazione (Totale max 48) secondo i seguenti criteri:

I) Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Per ogni pubblicazione max punti 2,0

II) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Per ogni pubblicazione max punti 1 se congruente, 0,5 se parzialmente congruente e 0,1 se non congruente.

III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ogni pubblicazione max punti 0,5 (se Q1, Q2), 0,2 (Q3, Q4).

IV) Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento: per ogni pubblicazione max punti 0,5 per posizione preminente (primo, ultimo, corresponding) 0,2 per posizione non preminente.

La Commissione per la valutazione dell'intera produzione scientifica, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnerà un punteggio massimo di 12 punti e si avvarrà dei seguenti indicatori, il cui uso è consolidato a livello internazionale:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali fino a un massimo di punti 5 (0,3 per pubblicazione);
- indice di Hirsch fino a un massimo di punti 2 (0,25 per punto);
- numero totale delle citazioni fino a un massimo di punti 1 (0,005 per singola citazione);

- numero medio di citazioni per pubblicazione fino a un massimo di punti 1 (0,1 per singola citazione);
- impact factor totale fino a un massimo di punti 1 (0,02 per punto di IF);
- impact factor medio fino ad un massimo di punti 2 (0,25 per punto di IF medio).

In considerazione che la presente procedura di valutazione comparativa e' avviata allo scopo di reclutare un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR– la Commissione ritiene di dover inserire dei parametri che permettano anche a candidati con una carriera scientifica piu' breve di competere con candidati con una carriera scientifica svolta in un arco temporale piu' lungo. La lunghezza della carriera scientifica verra' calcolata a partire dall'anno di conseguimento del dottorato di ricerca.

Pertanto i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dell'intera produzione scientifica (max 12 punti) verranno moltiplicati per i seguenti fattori:

- I) Fattore 1 (0-5 anni di carriera scientifica)
- II) Fattore 0.75 (6-10 anni di carriera scientifica)
- III) Fattore 0.50 (11-15 anni di carriera scientifica)
- IV) Fattore 0.25 (oltre 15 anni di carriera scientifica)

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella seguente modalità: lettura e traduzione di un testo scientifico scritto in inglese e indicato dalla Commissione stessa.

La Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 12/06/2023 alle ore 15:00 attraverso il seguente collegamento: meet.google.com/zvz-nifs-rqe e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Nell'eventualità che tutti i candidati esprimano la rinuncia al preavviso di 20 giorni previsti dalla legge, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 06/06/2023 alle ore 10:30 attraverso il seguente collegamento: meet.google.com/hgz-drht-sxf e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

La Commissione si aggiorna alle ore 18:30 del giorno 15/05/2023; la riunione si conclude alle ore 20:00.

Il presente verbale viene inviato all' Ufficio Concorsi della Università' di Siena per le dovute verifiche. Il Verbale I viene firmato dalla Commissione nella giornata del 16/05/2023.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea C.M. Montella	Presidente	_____
----------------------------	------------	-------

Prof.ssa Alessandra Pacini	Componente	_____
----------------------------	------------	-------

Prof. Claudio Nicoletti	Segretario	_____
-------------------------	------------	-------