



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 2 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (BIO/07, GEO/07 DSFTA)

seduta del 03-11-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR– legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare BIO-07 - Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 2 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (BIO/07, GEO/07 DSFTA) , bandito con D.R. N. 1181/2021 prot. 111221 DEL 25/06/2021

### Riunione

Il giorno 03-11-2021 alle ore 15:00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 1181/2021 prot. 111221 del 25/06/2021 per il reclutamento di n. 1 Ricercatore TD Senior- 3 anni tempo pieno-art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 - settore scientifico disciplinare BIO/07.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. 1800/2021 prot. n. 174874 del 30/09/2021 è così composta:

- Prof.ssa Ilaria CORSI
- Prof. Antonio MAZZOLA
- Prof.ssa Salvatrice VIZZINI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.

Prof. Antonio MAZZOLA e del Segretario nella persona del Prof.ssa Ilaria CORSI

La Commissione prende visione del D.R. n.1181/2021 prot. n. 111221 del 25/06/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40 punti

Totale punteggio Pubblicazioni: 60 punti

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione sarà la seguente :

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

In dettaglio verranno assegnati i seguenti punteggi:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

max punti 5

se attinente punti 4

se non attinente punti 1

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

max punti 8

per ogni corso svolto all'estero punti 3

per ogni corso svolto in Italia punti 1

per ogni titolo di cultore della materia punti 1

per ogni attività tutorato (es. relatore, correlatore tesi) punti 0,5

per ogni attività di supporto alla didattica (seminari, esercitazioni) punti 0,1

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

max punti 5

per ogni anno presso istituti stranieri punti 2

per ogni anno presso istituti italiani punti 1

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Realizzazione di attività progettuali relativamente ai settori concorsuali.

max punti 10

per ogni organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca internazionali punti 3

per ogni organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca nazionali punti 2

per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 1

per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1

realizzazione di attività progettuali:

progetti internazionali punti 3

progetti nazionali punti 2

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

max punti 6

per ogni partecipazione internazionale punti 1

per ogni partecipazione nazionale punti 0,5

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

max punti 2

per ogni brevetto internazionale punti 2

per ogni brevetto nazionale punti 1

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

max punti 4

per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 2

per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 20 pubblicazioni.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) "congruenza" di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavoro in collaborazione

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. titolarità dell'articolo, ordine dei nomi: primo o ultimo nome o corresponding author;

2. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

3. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni gestionali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni su tutta la produzione scientifica;
- b) impact factor totale delle 20 pubblicazioni scelte (nell'ultimo Journal citation reports);
- e) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

1. Valutazione delle pubblicazioni fino ad un massimo di 40 punti

Fino a massimo di 2 punti per pubblicazione assegnato sulla base dei seguenti elementi:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; (elevata 0,5 -parziale 0,3 - limitata 0,1)

2. congruenza- di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita

la procedura fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

(piena 0,5 -parziale 0,2 - non congruente 0)

3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all' interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; (Quartile della rivista nell'anno di pubblicazione Q1=0,5 -Q2=0,3-Q3eQ4=0,1)

4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo al lavoro in collaborazione fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione

Titolarietà dell'articolo: primo o ultimo nome o corresponding Author punti 0,5; altra posizione punti 0,2

2. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di 20 punti

Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni, dell'impact factor, dell'Indice di Hirsch (H-index) o simili.

La valutazione complessiva della produzione scientifica sarà qui espressa come segue:

- Eccellente 20
- Ottimo 18
- Più che buono 15
- Buono 12
- Discreto <10

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione, venga

comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà in presenza il giorno 14 dicembre 2021 alle ore 10 presso aula didattica 06 in Pian dei Mantellini 44 a Siena e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 16.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario/Presidente/altro componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri.

*LA COMMISSIONE*

*Prof. Antonio MAZZOLA Presidente*

*Prof.ssa Salvatrice VIZZINI Membro*

*Prof.ssa Ilaria CORSI Segretario*

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ilaria Corsi', is written over the printed name of the secretary.