



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 7 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (SECS-S/06, SECS-P/12, SECS-P/02 DEPS; L-LIN/07 DISFUCI; BIO/19, ING-INF/06 DBM; ING-INF/03 DIISM)

seduta del 22-10-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare ING-INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 7 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (SECS-S/06, SECS-P/12, SECS-P/02 DEPS; L-LIN/07 DISFUCI; BIO/19, ING-INF/06 DBM; ING-INF/03 DIISM) , bandito con D.R. N. 846/2021 - Prot n. 78901 DEL 05/05/2021

#### I Riunione

Il giorno 22-10-2021 alle ore 11:28 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 846/2021 prot. n. 78901 del 05/05/2021 per il Settore scientifico disciplinare ING-INF/06 - Bioingegneria Elettronica e Informatica - Dipartimento di Biotecnologie Mediche

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1402/2021 Prot n. 145129 del 04/08/2021, è così composta:

- Prof. Riccardo BELLAZZI
- Prof. Gabriele CEVENINI
- Prof. Mauro URSINO

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro URSINO e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele CEVENINI

La Commissione prende visione del D.R. n. 846/2021 prot. n. 78901 del 05/05/2021 ccon il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di .....100..... punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli e Curriculum: .....40.....

Totale punteggio Pubblicazioni:.....60.....

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà come segue.

ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO - PUNTI MAX 15 di cui:

- Titolarità di moduli di insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità (Max 8)
- Didattica integrativa e di servizio agli studenti: tutor o esercitatore, supervisione/co-supervisione Tesi di Laurea o Dottorato, partecipazione a Commissioni di Laurea/Laurea Magistrale, Seminari (Max 4)
- Incarichi di organizzazione della didattica presso qualificati Istituti italiani o stranieri di ricerca e formazione (Max 3)

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI - PUNTI MAX 25 di cui:

- Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, riferibile al SSD ING-INF/06 (Max 5)
- Organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione a gruppi e/o progetti di ricerca nazionali e internazionali (Max 5)
- Relatore o partecipante a congressi e convegni nazionali e internazionali (Max 5)
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 3)
- Altre attività di ricerca quali la partecipazione a Comitati Editoriali di riviste riferibili al SSD ING-INF/06 (Max 3)
- Titolarità di brevetti riferibili al SSD ING-INF/06 (Max 3)
- Ulteriori attività formative riferibili al SSD ING-INF/06, p.es. conseguimento di Master (Max 1)

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà come segue.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti max 10 - max 0,5 ciascuna)
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09/G2 con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 (punti max 10 - max 0,5 ciascuna)
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti max 10 - max 0,5 ciascuna)
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato a ciascuna pubblicazione, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti max 10 - max 0,5 ciascuna)
- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, con riferimento agli ambiti del settore scientifico disciplinare ING-INF/06 (punti max 20)

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti .....50...../.....100....., non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Google meet.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione, venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno ...6-12-2021..... alle ore .....14.30..... e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

L'accesso avverrà attraverso il seguente collegamento:

<https://meet.google.com/wyi-vnjx-vzo>

Alle ore 13 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Cevenini

