



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 3 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (MED/40 DMMS - MED/35, MED/13 DSMCN)

seduta del 09-12-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare 06/D2 – endocrinologia, nefrologia e scienze dell'alimentazione e del benessere - Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze. - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze - Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 3 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (MED/40 DMMS - MED/35, MED/13 DSMCN) , bandito con D.R. N. 1447/2021 Prot. n. 149693 DEL 23.08.2021

I Riunione

Il giorno 09-12-2021 alle ore 09:19 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 1447/2021 Prot. n. 149693 del 23.08.2021 per MED/13. La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 2238/2021 prot. n. Prot n. 204140 del 22/11/2021 del 22-11-2021 00:00, è così composta:

Prof.ssa Raffaella BUZZETTI

Prof.ssa Maria Grazia CASTAGNA

Prof. Davide LAURO

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Raffaella BUZZETTI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Maria Grazia CASTAGNA

La Commissione prende visione del D.R. n. 1447/2021 prot. n. 149693 del 23.08.2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40

Totale punteggio Pubblicazioni 60

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (fino ad un massimo di 40 punti):

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'estero max 12 punti; qualora il dottorato di ricerca conseguito dal candidato non sia attinente al settore scientifico disciplinare MED/13 saranno attribuiti 3 punti;
- b) Diploma di specializzazione inerente all'area endocrinologica, max 7 punti; qualora la specializzazione conseguita non sia inerente all'area endocrinologica saranno attribuiti max 3 punti;
- c) Documentata e consolidata attività anche di insegnamento nell'ambito dei corsi universitari nel settore MED/13 in Italia e all'estero fino a un max di 4 punti (1 punto per ogni corso tenuto);
- d) Comprovata esperienza in campo clinico presso strutture ospedaliere convenzionate con l'università e/o universitarie nazionali o internazionali, fino ad un max di 4 punti (1 punto per anno di attività);
- d) Partecipazione quale relatore invitato o organizzatore di congressi e convegni nazionali ed internazionali, max 3 punti così ripartiti: 0.4 per ogni relazione o coordinamento di congressi internazionali, 0.2 per ogni relazione o coordinamento di congressi nazionali;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al settore scientifico disciplinare; fino ad un max di 3 punti, ripartiti 0.5 punti a premio;
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o progetti nazionali o comunitari, partecipazione agli stessi fino a un max di 5 punti; 2 punti per coordinamento, organizzazione e direzione dei gruppi di ricerca e 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca;
- g) presenza di Editorial Board di riviste impattate e pertinenti al settore scientifico disciplinare: max 2 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (fino ad un massimo di 60 punti)

- Articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: internazionali o "peer-reviewed" fino ad un massimo di 4 punti per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le normavigenti. In particolare in considerazione dell'SSD indicato quale profilo nel bando, la Commissione decide di prendere in considerazione soltanto pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate su PUBMED e/o su banche dati riconosciute dal MUR e dell'ANVUR per la ASN, quali Scopus e ISI Web of Science, sulla base dei seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/13 indicato quale profilo nel bando e con il settore concorsuale 06/D2 per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Relativamente al punto 4), la commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo e ultimo nome- apporto principale; secondo e penultimo nome- apporto secondario; altre posizione- apporto terziario.

- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa e l'indice di Hirsh (secondo scopus): fino ad un massimo di punti 10

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 50/100, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i



candidati per via telematica attraverso il sistema Google meet.

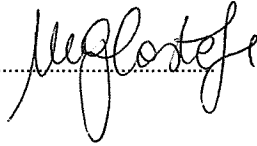
La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e preso atto della rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, stabilisce che la discussione stessa si terrà il giorno 13/12/2021 alle ore 12.00

L'accesso avverrà attraverso il seguente collegamento: <https://meet.google.com/ouw-tehm-pdh>

Alle ore 10.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviato insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE .....



LA COMMISSIONE

Prof.ssa Raffaella BUZZETTI Presidente

Prof. Davide LAURO Membro

Prof.ssa Maria Grazia CASTAGNA Segretario