



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale, per il reclutamento di 3 Ricercatori a tempo determinato –Senior- durata triennale non rinnovabile a tempo pieno -art. 24, comma 3, lettera b) L. n. 240/30.12.2010

seduta del 02-08-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR/JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato. - Settore scientifico disciplinare 06/D1 - MED/10 - Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e Neuroscienze - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e Neuroscienze - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale, per il reclutamento di 3 Ricercatori a tempo determinato –Senior- durata triennale non rinnovabile a tempo pieno -art. 24, comma 3, lettera b) L. n. 240/30.12.2010 , bandito con D.R. N.2233 prot. n. 0215283 del 29/12/2020

#### I Riunione

Il giorno 02-08-2021 alle ore 11:06 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n.0215283 del 29/12/2020

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 419 prot. n. 43327 del 03-03-2021, è così composta:

- Prof.ssa Giovanna Elisiana CARPAGNANO
- Prof. Federico LAVORINI
- Prof.ssa Paola ROGLIANI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico LAVORINI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Paola ROGLIANI

La Commissione prende visione del D.R. n..2233 prot. n. 0215283 del 29/12/2020 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la

prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **100 punti** ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli e curriculum: **40 punti**

Totale punteggio Pubblicazioni: **60 punti**

Per quanto riguarda i **titoli e il curriculum**, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di **8/40 punti** sulla base del criterio di congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/10
- b) didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di **4/40 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: fino ad un massimo di **8/40 punti** così ripartiti:
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino ad un massimo di **8/40 punti**
- e) realizzazione di attività progettuale come principal investigator relativamente ai settori concorsuali: fino ad un massimo di **3/40 punti**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di **3/40 punti**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di **4/40 punti** così ripartiti: relatore su invito a congressi internazionali= punti 4; relatore su invito a congressi nazionali= punti 3, relatore a congressi nazionali = 2 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di **2/40 punti**;

Per quanto riguarda **le pubblicazioni**, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati secondo le normative vigenti. E' attribuito particolare valore ai contributi pubblicati su riviste indicizzate nelle banche dati *Scopus e/o Web of Science Core Collection* per le seguenti tipologie: *article, review, editorial, case series, research letter*. Il punteggio massimo di **48 punti** risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione che potrà raggiungere un punteggio massimo per pari a **4 punti**.

Per la valutazione oggettiva delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione si attiene ai criteri di valutazione indicati nel bando di concorso ispirati a standard internazionalmente riconosciuti ed esaminando in particolare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

La Commissione valuta la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare prendendo in considerazione le loro caratteristiche di originalità, innovatività e rigore metodologico riferite all'epoca di pubblicazione tenendo anche in particolare considerazione il valore di impact factor (IF) della rivista.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale MED/10 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

Le pubblicazioni sono considerate congruenti se coerenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare; non congruenti se non coerenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Tale criterio è valutato collocando le pubblicazioni nei diversi quartili delle varie categorie del Journal Citation Report (JCR) nelle quali

compaiono e considerando il numero di citazioni per singola pubblicazione secondo le banche dati Scopus e/o Web of Science Core Collection. Saranno particolarmente valorizzate le pubblicazioni che ricadono nel primo e secondo quartile delle singole categorie disciplinari del JCR.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione terrà conto della posizione del candidato nella lista degli autori e precisamente: primo e ultimo nome o autore corrispondente: apporto principale; secondo nome: apporto secondario; altre posizioni: apporto terziario

La Commissione, in analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, stabilisce la relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sopra to elencati, e voto, nel seguente modo: Eccellente = 4 punti; Elevato = 3 punti; Discreto = 2 punto; Accettabile = 1 punto.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di **12 punti** facendo uso dei seguenti indicatori:

- 1) continuità della produzione scientifica, massimo 4 punti
- 2) intensità della produzione scientifica calcolata come numero medio di pubblicazioni su riviste internazionali per anno: massimo 4 punti
- 3) H-index e citazioni totali ricavate dalla banca dati Scopus: massimo 4 punti

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di **30 punti**, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso la piattaforma Google meet.

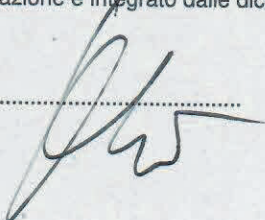
La Commissione stabilisce che, in caso di rinuncia da parte del/i candidato/i al preavviso di almeno 20 giorni come da bando, la discussione e la prova di conoscenza di lingua inglese si terrà il giorno **06/08/2021 alle ore 11 per via telematica** e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati. L'accesso avverrà attraverso la piattaforma telematica Google meet il cui collegamento verrà comunicato tramite l'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università degli Studi di Siena.

Nel caso in cui il/i candidato/i **non** rinuncino al preavviso di 20 giorni previsto dal bando, la Commissione stabilisce che la discussione e la prova di conoscenza di lingua inglese si terrà il giorno **30/08/2021 alle ore 11 per via telematica** e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati. L'accesso avverrà attraverso la piattaforma telematica Google meet il cui collegamento verrà comunicato tramite segreteria dell'Università degli Studi di Siena.

Alle ore 11.45 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente, segretario ed altro componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE .....



LA COMMISSIONE

Prof. Federico LAVORINI Presidente

Prof.ssa Giovanna Elisiana CARPAGNANO Membro

Prof.ssa Paola ROGLIANI Segretario