



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 2 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/01, SECS-P/07 DISAG)

seduta del 05-10-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo DETERMINATO - Settore scientifico disciplinare IUS/01 - SECS-P/07 - DISAG - Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 2 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/01, SECS-P/07 DISAG) , bandito con D.R. N. 0093860 DEL 04/06/2021

I Riunione

Il giorno 05-10-2021 alle ore 9:00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR/JUNIOR, bandito con D.R. prot. n. 0093860 del 04/06/21.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. 1657/2021 prot. n. Prot n. 162729 del 14/09/2021 del 14-09-2021 00:00, è così composta:

- Prof. Cristiano BUSCO
- Prof.ssa Daniela MANCINI
- Prof. Riccardo MUSSARI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Prof. Riccardo MUSSARI e del Segretario nella persona del Prof. Cristiano BUSCO

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0093860 del 04/06/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un

punteggio complessivo massimo di 110 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli e curriculum, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli/Curriculum: 40

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Totale punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica: 10

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 7 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 6 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti;

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di 18 punti (ovvero fino ad un massimo di 1,5 per ciascuna pubblicazione);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 18 punti (ovvero fino ad un massimo di 1,5 per ciascuna pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 18 punti (ovvero fino ad un massimo di 1,5 per ciascuna pubblicazione);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, l'apporto individuale del candidato sarà valutato in funzione: i) dell'eventuale precisazione fornita nella pubblicazione stessa in merito all'apporto dei singoli coautori; ii) della eventuale dichiarazione, debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori relativa all'apporto dei singoli coautori. Ove invece l'apporto individuale non risulti oggettivamente enucleabile, verrà considerato paritetico tra i vari autori: fino a un massimo di 6 punti (ovvero fino ad un massimo di 0,5 per ciascuna pubblicazione).

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 66/110, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione, venga comunicato ai candidati almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 22 Novembre 2021 alle ore 14.30 presso l'Aula Dottorato (primo piano) del Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici, Presidio San Francesco dell'Università degli Studi di Siena (Piazza San Francesco 7, 53100 Siena) e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 10.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario/Presidente/altro componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO

Prof. Cristiano BUSCO



LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo MUSSARI Presidente

Prof.ssa Daniela MANCINI Membro

Prof. Cristiano BUSCO Segretario