



UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 Ricercatore TD Tenure Track (RTT) - 6 anni
- art. 24 co. 3 L. 240/2010 SECS-S/06 DEPS)

seduta del 27-05-2024

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - RTT – articolo 24 comma 3 legge 30.12.2010, n. 240, di
durata sessennale a tempo pieno - Settore concorsuale 13/D4 - Settore scientifico disciplinare SECS - S/06 -
Dipartimento di ECONOMIA POLITICA E STATISTICA (DEPS) - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di
ECONOMIA POLITICA E STATISTICA (DEPS), bandito con D.R. N. 31784 DEL 13.02.2024

I Riunione

Il giorno 27-05-2024 alle ore 18:03 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT, bandito con D.R. prot. n. 31784 del 13.02.2024 per la definizione dei criteri di valutazione.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. prot. n. 89439/2024 del 30-04-2024, è così composta:

- Prof. Andrea CONSIGLIO
- Prof. Carlo MARI
- Prof.ssa Immacolata OLIVA

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo MARI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Immacolata OLIVA

La Commissione prende visione del D.R. prot. n.31784 del 13.02.2024 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera (inglese).

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando. La valutazione preliminare sarà effettuata sulla base dei titoli e della produzione scientifica dei candidati con giudizi sintetici, espressi tramite le categorie: limitato, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

2) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;

3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato.

4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'Estero (fino a 5 punti);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a 7 punti);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 10 punti);

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (fino a 7 punti);

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 7 punti);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 4 punti);

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione decide di non valutare i titoli d), e), g), j) di cui all'elenco precedente in quanto non ritenuti rilevanti nel settore concorsuale oggetto della procedura.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la commissione giudicatrice terrà conto dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica con riferimento al settore concorsuale oggetto della procedura;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al settore concorsuale oggetto della procedura;

d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di considerare l'attribuzione espressa dal candidato; in caso di mancata attribuzione espressa, la Commissione stabilisce di valutare l'apporto individuale del candidato come paritetico tra gli autori.

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne, working paper (ritenuti assimilabili a note interne) o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il Settore concorsuale oggetto della procedura non rientra tra i settori bibliometrici.

La suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- ogni pubblicazione su rivista scientifica ricompresa nell'elenco delle riviste scientifiche di Classe A per il settore concorsuale 13/D4 pubblicato in data 14.03.2024 sarà valutata da 5 a 12 punti;
- la tesi di dottorato e di titoli equipollenti sarà valutata fino a 3 punti;
- ogni altra pubblicazione sarà valutata fino a 8 punti.

Successivamente, ad ogni pubblicazione sarà assegnato un punteggio definitivo pari al prodotto del valore numerico attribuito preliminarmente secondo lo schema precedente per il fattore A ed il fattore C ottenuti come descritto di seguito:

$A=1+\log(0,1+0,9Q)$, dove $\log$ indica il logaritmo in base 10 e Q ($0 \leq Q \leq 1$) rappresenta il peso del contributo scientifico del candidato, enucleato dalla commissione, ovvero direttamente dichiarato dal candidato o pariteticamente attribuito.

C è un indicatore compreso tra 0 e 1 che misura la congruenza della pubblicazione con il settore per cui è bandita la procedura (1 = congruenza piena; 0 = nessuna congruenza).

Il punteggio totale attribuito alle pubblicazioni risulterà dal minimo tra 55 punti e la somma ottenuta dai punteggi definitivi attribuiti ad ogni pubblicazione.

La commissione giudicatrice valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 5 punti.

DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

Si svolgerà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati discuteranno

e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentate.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio.

Parte del colloquio verrà effettuato in lingua inglese per l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico espresso nella gradazione: insufficiente – sufficiente - buono - ottimo.

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 50/100, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 11 luglio 2024, alle ore 9.00.

Alle ore 19.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo MARI Presidente

Prof. Andrea CONSIGLIO Membro

Prof.ssa Immacolata OLIVA Segretario



Carlo Mari
11.06.2024
12:22:22
GMT+01:00

Firmato digitalmente da:
Andrea Consiglio
Data: 11/06/2024 14:06:47