

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare SECS-P/12 - Dipartimento di Economia politica e statistica - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Economia politica e statistica - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 7 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (SECS-S/06, SECS-P/12, SECS-P/02 DEPS; L-LIN/07 DISFUCI; BIO/19, ING-INF/06 DBM; ING-INF/03 DIISM) , bandito con D.R. N. 846/2021 DEL 5/05/2021

#### I Riunione

Il giorno 26-07-2021 alle ore 15:15 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR/JUNIOR, bandito con D.R. prot. n. 846/2021 del 5/05/2021 per Ricercatore a tempo determinato senior.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. 1342/2021 prot. n. Prot n. 134796 del 22/07/2021 del 22-07-2021 00:00, è così composta:

- Prof.ssa Valeria PINCHERA
- Prof. Alberto RINALDI
- Prof. Michelangelo VASTA

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo VASTA e del Segretario nella persona del Prof.ssa Valeria PINCHERA

La Commissione prende visione del D.R. n. 846/2021 prot. n. 0078901 del 5/05/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: “nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a

sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40 punti.

Totale punteggio Pubblicazioni: 60 punti.

*[Devono essere assegnati singoli punteggi a ciascun titolo/pubblicazione]*

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

Titoli accademici e scientifici (Totale: 40 punti)

Produzione scientifica (Totale: 60 punti di cui punti 12 per la produttività scientifica nel complesso e punti 48 per la valutazione delle pubblicazioni - n. max pubblicazioni previsto dal bando 12)

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un max di punti 8;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando fino a un max di punti 8;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di punti 6;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando, fino a un max di punti 6;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS P/12 e con le finalità previste dal bando, fino a un max di punti 6;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di punti 6.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

Viene stabilito di attribuire un punteggio max di 4 punti per ciascuna pubblicazione.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 12.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Google meet.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 06/09/2021, alle ore 10.

Alle ore 15,50 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario Prof.ssa Valeria Pinchera, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE Prof.ssa Valeria Pinchera

LA COMMISSIONE

Prof. Michelangelo VASTA Presidente	
Prof. Alberto RINALDI Membro	
Prof.ssa Valeria PINCHERA Segretario	