Prot. n. 0204081 del 20/11/2026 - [UOR: 2-UPROR - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a tempo pieno non rinnovabile – GSD 05/BIOS-12/A Anatomia umana Settore scientifico disciplinare - BIOS-12/A Anatomia umana Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze, bandito con D.R. n. 1288/2026 prot. n. 0149226 del 04/08/2026

I Riunione

Il giorno 19/11/2026 alle ore 15:15 si riunisce, per via telematica mediante piattaforma Teams al link: https://teams.microsoft.com/meet/328069538594415 7?p=LeWlMI5aVPvwqB2uUe. La Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n. 1288/2026 prot. n. 0149226 del 04/08/2026

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1607/2026 prot. n. 180038 del 08/10/2026, è così composta:

Prof. Marco Marchisio
Prof. Mario Rende
Prof.ssa Veronica Macchi

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Mario Rende e del Segretario nella persona del Prof. Marco Marchisio.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati d**a**ll'art. 4 "*nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione*".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:
-di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri del D.M. 25.05.2011, n 243 e di quanto precisato nel bando
-di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **100** punti ad ogni candidato/a
-di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:
Titoli: totale punti **35**
Pubblicazioni: totale punti **54**

UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: totale punti **11**

Il punteggio relativo ai **titoli** e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

a. Dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero oppure, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 8 punti)

- congruente con il SSD Fino a 8 punti
- parzialmente congruente con il SSD Fino a 5 punti
- scarsamente congruente con il SSD Fino a 2 punti
- non congruente con il SSD Fino a 0 punti

b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 6 punti)
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello

- congruente con il SSD Fino a 1,5 punti per a.a.
- parzialmente congruente con il SSD Fino a 1 punto per a.a.
- scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,5 punti per a.a.
- non congruente con il SSD Fino a 0 punti

per corsi di insegnamento in corsi di Diploma di Specializzazione, Dottorato di Ricerca e Master Universitari

- congruente con il SSD Fino a 1 punti per a.a.
- parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,5 punto per a.a.
- scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,25 punti per a.a.
- non congruente con il SSD Fino a 0 punti per a.a.

supporto ad attività didattica (attività di tutorato didattico, attività di tutorato di elaborati di tesi, esercitazioni, attività formative
professionalizzanti, organizzazione di corsi, partecipazione commissioni esami, cultore della materia, etc.)

- per ogni attività didattica integrativa congruente con il SSD Fino a 0,30 punti per ogni attività
- per ogni attività didattica integrativa parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,20 punti per ogni attività
- per ogni attività didattica integrativa scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,10 punti per ogni attività
- per ogni attività didattica integrativa non congruente con il SSD Fino a 0 punti per ogni attività

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 5 punti)
Attività di formazione erogate, diverse dalla titolarità di insegnamenti

- per ogni attività congruente con il SSD Fino a 1 punto
- per ogni attività parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,5 punti
- per ogni attività scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,2 punti
- per ogni attività non congruente con il SSD Fino a 0 punti

Attività di ricerca come Ricercatore a tempo determinato di tipo A, o titolo equipollente (punti per mese)

- congruente con il SSD Fino a 0,3 punti per mese
- parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,15 punti per mese
- scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,10 punti per mese
- non congruente con il SSD Fino a 0 punti

Attività di ricerca come titolare di contratto o di assegno di ricerca o di borsa di ricerca o di altro tipo presso qualificati istituti italiani e stranieri (punti per mese)

- congruente con il SSD Fino a 0,2 punti per mese
- parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,1 punti per mese

• scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,05 punti per mese
• non congruente con il SSD Fino a 0 punti per mese

Attività di ricerca come borsista di studio, di ricerca o anche visiting presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere (punti per mese)

• congruente con il SSD Fino a 0,5 punti per mese
• parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,3 punti per mese
• scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,1 punti per mese
• non congruente con il SSD Fino a 0,1 0 punti

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali

• congruente con il SSD Fino a 2 punti
• parzialmente congruente con il SSD Fino a 1 punto
• scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,5 punti
• non congruente con il SSD Fino a 0 punti

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali

• congruente con il SSD Fino a 1 punto
• parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,5 punti
• scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,2 punti
• non congruente con il SSD Fino a 0 punti

e) Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista (max 3 punti)

per ciascuna titolarità di brevetti

• congruente con il SSD Fino a 1 punto
• parzialmente congruente con il SSD Fino a 0.5 punti
• scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,25 punti
• non congruente con il SSD Fino a 0 punti

f) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 punti)

per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali

• congruente con il SSD e internazionale Fino a 0,25 punti
• congruente con il SSD e nazionale Fino a 0,15 punti
• parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,10 punti
• scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,05 punti
• non congruente con il SSD Fino a 0 punti

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 4 punti)

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale

• congruente con il SSD e internazionale Fino a 1.5 punti
• congruente con il SSD e nazionale Fino a 0.75 punti
• parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,5 punti
• scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,25 punti
• non congruente con il SSD Fino a 0 punti

Criteri di valutazione della produzione scientifica (Totale max 4,5 punti per pubblicazione)

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità
4. Apporto individuale del candidato

La valutazione di ogni singola pubblicazione terrà conto dei seguenti fattori:

Originalità, innovatività, congruenza con il SSD Fino a 2 punti

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Parzialmente congruente con il SSD	Fino a 1 punto
Scarsamente congruente con il SSD	Fino a 0,50 punti
Non congruente con il SSD	Fino a 0 punti
Tipologia Original Article	Fino a 0,5 punto
Review	Fino a 0,25 punti
Impact factor ≥ 4	Fino a 1 punto
Impact factor < 4 e ≥ 2,5	Fino a 0,50 punti
Impact factor < di 2,5	Fino a 0,25 punti
Primo, ultimo o autore corrispondente	Fino a 1 punto
Altro autore	Fino a 0,25 punti

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché la coerenza dei contributi scientifici con i contenuti, gli ambiti di ricerca e le tematiche ricompresi nella declaratoria del Settore Scientifico-Disciplinare di riferimento. Nella valutazione della continuità temporale della produzione scientifica sono fatti salvi eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento a quelli connessi all'esercizio delle funzioni genitoriali.
(Fino a massimo 11 punti)

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella seguente modalità: **lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico.**

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100 punti sono considerati idonei.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 11/12/2026 alle ore 11:30 attraverso il seguente collegamento:
https://teams.microsoft.com/meet/3615304450025751?p=acMG539QmyJhyX38Fh
e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 15:40 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE:

Firmato digitalmente da: MARIO RENDE
Data: 19/11/2026 16:58:05

Prof. Mario Rende (Presidente)

Prof.ssa Veronica Macchi (Componente)

Prof. Marco Marchisio (Segretario)

Firmato digitalmente da
Marco Marchisio
Data: 19.11.2026 19:04:40
CET

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

ALLEGATO A **AFAM Allegato A**

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;
VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;
VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;
VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;
VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;
Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;
Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Firmato digitalmente da Veronica Macchi
Data: 19.11.2026 18:39:46 CET