



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori a tempo determinato – Senior - di durata triennale non rinnovabile a tempo pieno - art. 24, co. 3, lett. b L. n. 240/2010 (IUS/18, BIO/14, CHIM/03, MED/42, BIO/11)

seduta del 17-11-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare MED - 42 - Dipartimento di Scienze della Vita - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della Vita - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori a tempo determinato – Senior - di durata triennale non rinnovabile a tempo pieno - art. 24, co. 3, lett. b L. n. 240/2010 (IUS/18, BIO/14, CHIM/03, MED/42, BIO/11) ; bandito con D.R. N. 649 DEL 08/04/2021

I Riunione - Criteri di valutazione BIS

Il giorno 17-11-2021 alle ore 18:00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 649/2021, prot. 64264 del 08/04/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1227/2021 Prot n. 120068 del 06/07/2021 e successivamente modificata, per la rinuncia della Prof.ssa De Donno, con D.R. n. 1829/2021, Prot. n. 178406 del 05/10/21, è così composta:

- Prof. Paolo CONTU
- Prof. Giancarlo ICARDI
- Prof.ssa Carla Maria ZOTTI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo ICARDI e del Segretario nella persona del Prof. Paolo CONTU

La Commissione prende visione del D.R. n. 649/2021, prot. 64264 del 08/04/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione alla luce del verbale prodotto in data 15/09/2021 Prot n. 166979, prende visione dei criteri di valutazione già stabiliti dalla Commissione precedentemente nominata; la Prof.ssa Zotti dichiara di accettare i medesimi.

In base a quanto sopra si allega il verbale redatto in data 15/09/21 che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema TEAMS.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione di preselezione il giorno 24 novembre 2021, alle ore 16.00.

Alle ore 19.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo ICARDI Presidente



Prof.ssa Carla Maria ZOTTI Membro

Prof. Paolo CONTU Segretario



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori a tempo determinato – Senior - di durata triennale non rinnovabile a tempo pieno - art. 24, co. 3, lett. b L. n. 240/2010 (IUS/18, BIO/14, CHIM/03, MED/42, BIO/11)

seduta del 15-09-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare MED - 42 - Dipartimento di Scienze della Vita - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della Vita - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori a tempo determinato – Senior - di durata triennale non rinnovabile a tempo pieno - art. 24, co. 3, lett. b L. n. 240/2010 (IUS/18, BIO/14, CHIM/03, MED/42, BIO/11) , bandito con D.R. N. 649 DEL 08/04/2021

I Riunione

Il giorno 15-09-2021 alle ore 10:00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 649/2021, prot. 64264 del 08/04/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1227/2021, Prot n. 120068 del 06/07/2021, è così composta:

Prof. Paolo CONTU

Prof.ssa Maria Antonella DE DONNO

Prof. Giancarlo ICARDI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo ICARDI e del Segretario nella persona del Prof. Paolo CONTU.

La Commissione prende visione del D.R. n. 649/2021, prot. 64264 del 08/04/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;

- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato.
4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: punti 8;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 8;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: punti 2;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 3;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 4;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 2;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 3;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 3;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: punti 2.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A), per ogni singola pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punti 1;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 1.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 12.

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 50/100, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema TEAMS.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione di preselezione il giorno 18 ottobre 2021, alle ore 15.00.
Alle ore 11.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Icardi