



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale, per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Junior - di durata triennale a tempo pieno - art. 24, comma 3, lettera a) L. n. 240 / 30.12.2010

seduta del 29-06-2020

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare MED/46 - Scienze tecniche di Medicina di laboratorio - Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze - Progetto di ricerca “Modellamento/rimodellamento epigenetico delle metastasi tumorali e del loro contesto immunologico per aumentare l’efficacia dell’immunoterapia”, bandito con D.R. N. 2337/2019 Prot. n. 206113 DEL 13/12/2019.

I Riunione

Il giorno 29-06-2020 alle ore 10:23 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.R. n. 2337/2019 prot. n. 206113 del 13/12/2019.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 336/2020 prot. n. 38375 del 26/02/2020, è così composta:

- Prof.ssa Maria Grazia CUSI
- Prof. Enrico DE SMAELE
- Prof.ssa Agnese PO

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai

sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Grazia CUSI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Agnese PO.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2337/2019 prot. n. 206113 del 13/12/2019 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **35 punti** ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli e Curriculum: massimo **20 punti**

Totale punteggio Pubblicazioni: massimo **15 punti**

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- per il Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, fino a un massimo di **5 punti**;

- per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un massimo di **5 punti**;
- per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di **5 punti**;
- per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e altre attività scientifiche, complessivamente fino a un massimo di **5 punti**.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni, fino a un massimo di **4 punti**;
- congruenza delle pubblicazioni sia con il settore concorsuale sia con la tematica oggetto del progetto di ricerca per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento alle tematiche inerenti al Modellamento/rimodellamento epigenetico delle metastasi tumorali e del loro contesto immunologico per aumentare l'efficacia dell'immunoterapia, fino a un massimo di **8 punti**;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di **3 punti**.

La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e preso atto della rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, conferma che la discussione stessa si terrà il giorno 07/07/2020 alle ore 14.30 per via telematica. Tale data è già stata comunicata dalla Commissione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati.

Alle ore 14.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE Prof.ssa Agnese Po

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Grazia CUSI Presidente

Prof. Enrico DE SMAELE Membro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Agnese PO'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and a distinct 'PO' at the end.