



UNIVERSITÀ
di SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale - Settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale – Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici, bandito con D.R. n. 2336/2019 prot. n. 206108 del 13 dicembre 2019.

I Riunione

Il giorno 6 marzo 2020 alle ore 8.30 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 2336/2019 prot. n. 206108 del 13 dicembre 2019.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0038279 del 26/02/2019, è così composta:

Prof.ssa Giuliana Martina
Prof. Ciro Gennaro Corvese
Prof. Domenico Spagnuolo

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuliana Martina e del Segretario nella persona del Prof. Ciro Gennaro Corvese.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2336/2019 prot. n. 206108 del 13 dicembre 2019 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede:
"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda e considerato che è presente solo la domanda di un candidato, l'ammette a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo per l'ipotesi di un numero di domande superiore a sei.
La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire a titoli, curriculum e produzione scientifica a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti.

11/4

2) di suddividere tale punteggio attribuendo fino ad un massimo di 40 punti a Titoli e curriculum e fino ad un massimo di 60 punti per la Produzione scientifica.

3) visto il D.M. 25.05.2011, n. 243 e considerata la non applicabilità al settore scientifico disciplinare IUS/04 della valutazione di alcuni dei titoli ivi menzionati, di suddividere il punteggio da attribuire a titoli e curriculum come segue:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in materie afferenti al settore scientifico disciplinare: fino ad un massimo di 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 5 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 10 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 5 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 5 punti.

4) Per quanto riguarda il punteggio da attribuire alle pubblicazioni:

- a) di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- b) di prendere in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche in assenza delle condizioni suseposte;
- c) di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
 - 1) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di 10 punti;
 - 2) Eventuale lavoro monografico o tesi di dottorato: fino ad un massimo di 20 punti;
 - 3) Altre pubblicazioni: fino ad un massimo di 30 punti, con un massimo di 3 punti per ogni pubblicazione.

La Commissione stabilisce che i criteri che ispireranno la valutazione saranno i seguenti:

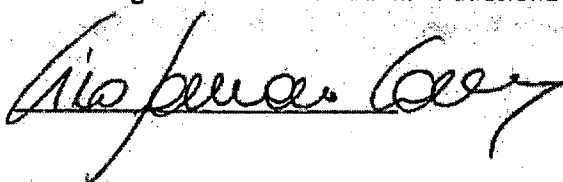
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con altri.

La Commissione delibera di riunirsi nuovamente in Siena, presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici, aula riunioni (aula n. 41, primo piano Scuola di Economia e Management, piazza San Francesco, n. 7/8) per il giorno 14 marzo 2020, alle ore 10.00 per la valutazione e discussione dei titoli e per lo svolgimento della prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera e di richiedere agli Uffici amministrativi la convocazione del candidato per la medesima data, ora e sede.

Alle ore 10.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE





Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

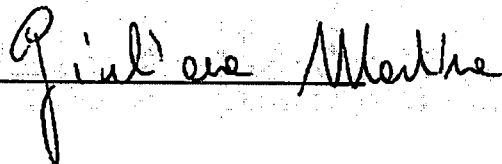
la sottoscritta Prof.ssa Giuliana Martina, Ordinaria presso l'Università Ca' Foscari Venezia

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale - Settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale, Indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 2336/2019 prot. n. 206108 del 13 dicembre 2019, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data, 06/03/2020

Firmato Prof.



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

Il sottoscritto Prof. Domenico Spagnuolo, Professore Associato presso l'Università degli Studi di "Roma Tre"

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale - Settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 2336/2019 prot. n. 206108 del 13 dicembre 2019, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data, 06/03/2020

