UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di
Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR/ legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia-Dipartimento di DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA (DBCF), bandito con D.R. 649/2021 Prot. n. 64264 del 08/04/2021

I Riunione

Il giorno 21 settembre 2021 alle ore 9.30 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR bandito con D.R. 649/2021 Prot. n. 64264 del 08/04/2021

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. 1208/2021 Prot n. 117488 del 02/07/2021, è così composta:

Prof. Girolamo Calò	Professore Ordinario, SSD BIO/14, Università di Padova
Prof.ssa Agnese Secondo	Professore Associato, SSD BIO/14, Università di Napoli, Federico II
Prof. Massimo Valoti	Professore Associato, SSD BIO/14, Università degli Studi di Siena

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof. Girolamo Calò** e del **Segretario** nella persona del **Prof. Massimo Valoti**

La Commissione prende visione del D.R. n649/2021 prot. n64264 del 02/07/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede:
"*nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".*

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua inglese.

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito di discussione, un punteggio complessivo massimo di **100/100 punti** ad ogni candidato.
2) Di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum, consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa e alle pubblicazioni come sotto riportato:
   Totale punteggio titoli: **30/100 punti;**
   Totale consistenza attività di ricerca: **10/100 punti;**
   Totale punteggio pubblicazioni: **60/100 punti.**

Per quanto riguarda i titoli, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero su argomento attinente al SSD BIO/14, **max 2 punti;**
b) eventuale attività didattica e/o didattica integrativa, a livello universitario in Italia o all'Estero **max, 15 punti;**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **max 3 punti;**
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **max 3 punti;**
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista ed attività di Trasferimento Tecnologico, **max 2 punti;**
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **max 2 punti;**
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **max 3 punti.**

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale e tematica della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, con un punteggio **massimo di 10 punti**, facendo uso dei seguenti indicatori:

1. Intensità della produzione scientifica calcolata come numero totale di pubblicazioni su riviste

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Internazionali, presenti su Scopus, per il numero di anni a partire dall'anno della prima pubblicazione, fino ad oggi, fatto salvo i periodi di allontanamento non volontario, **max 2,5 punti**;

2. Numero totale delle citazioni del candidato come riportato da Scopus, **max 2,5 punti;**

3. *H-index* (H) ricavato dal database Scopus**, max 2,5 punti;**
4. Attività editoriale del candidato **max 2,5 punti.**

Per quanto riguardala valutazione comparativa delle pubblicazioni, in base ai criteri elencati nell'art.3 del D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A), la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

Ogni pubblicazione delle 20 presentate potrà valere al **massimo 3 punti.**

1. Il criterio "a" originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **max 0,25 punti;**

2. il criterio "b" congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/G1; **max 0,25 punti;**

3. Il criterio "c" rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione verrà valutata considerando i quartili della rivista reperibili nella banca dati Web Of Science (WOS) che si basa sui dati del Journal Citation Reports e pubblicamente accessibile; **max 1,25 punti;**

4. Al criterio "d" determinazione dell'apporto individuale verrà valutata considerando la posizione del candidato nella lista degli autori delle singole pubblicazioni; **max 1,25 punti.**

Alle ore 12.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

Massimo Valoti

Prof. Massimo Valoti (segretario)