







Al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 06/D2 – Settore scientifico disciplinare MED/49 - Dipartimento di Dipartimento Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze, Tematica Coerente con PNR bandito con D.R. n. 1882/2021 prot. n. 180754 del 08/10/2021 e successiva integrazione loghi D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 e relativi avvisi Prot. N. 186461 del 19/10/2021 e Prot. N. 188409 del 22/10/2021.

I Riunione

Il giorno 08.11.2021 alle ore 18:00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.R. n. 1882/2021 prot. n. 180754 del 08/10/2021 e successiva integrazione loghi D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 e relativi avvisi Prot. N. 186461 del 19/10/2021 e Prot. N. 188409 del 22/10/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 20822021 prot. n. 0193199 del 02/11/2021, è così composta:

Prof.ssa Simona Frontoni (P.A.) S.S.D. MED/13 - Università di Roma Tor Vergata

Prof. Andrea Natali (P.O.) S.S.D. MED/49 - Università di Pisa

Prof. Giuseppe Pugliese (P.O) S.S.D. MED/13 - Università di Roma La Sapienza

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Pugliese e del/la Segretario/a nella persona del Prof. Andrea Natali.

La Commissione prende visione del D.R. n. D.R. n. 1882/2021. prot. n. 180754 del 08/10/2021 e successive integrazioni con D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede:

"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 45 giorni dalla pubblicazione sull'albo on line d'Ateneo del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è <u>pari/inferiore a sei</u>, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, <u>senza procedere alla valutazione</u> preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.









In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 (cento) punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 30 (trenta)

Totale punteggio Pubblicazioni: 70 (settanta)

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 5 (cinque);
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 3 (tre);
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 5 (cinque);
- Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino ad un massimo di punti 2 (due);
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 2 (due);
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 2
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 4 (quattro);
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 5 (cinque);
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 2 (due).

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

Pubblicazioni selezionate: fino ad un massimo di punti 48 (quarantotto) in totale e di punti 4 (quattro) per pubblicazione, così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1 (uno) per pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di punti 1 (uno) per pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1 (uno) per pubblicazione;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti 1 (uno) per pubblicazione.











Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 22 (ventidue).

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

Considerato che il bando individua già la data della discussione/prova orale, la Commissione stabilisce che la stessa si terrà alle ore 17:00 attraverso il seguente collegamento: meet.google.com/siv-aumu-gye e ne dà comunicazione all'Ufficio programmazione ruoli e reclutamento dell'università per la convocazione dei candidati.

La Commissione, tenuto conto dell'urgenza di procedere in relazione a quanto previsto dal D.M. 1062/2021, coerentemente con quanto previsto dal bando di concorso e dal relativo avviso prot. N. 186461 del 19/10/2021, stabilisce che, nel caso in cui tutti i candidati presentino la rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, la discussione/prova orale si terrà il giorno 25.11.2021 alle ore 13:00 attraverso il seguente collegamento: meet.google.com/fcq-zftx-api.

Alle ore 19:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario/Presidente/altro componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri/(Inviate insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE