



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 7 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (SECS-S/06, SECS-P/12, SECS-P/02 DEPS; L-LIN/07 DISFUCI; BIO/19, ING-INF/06 DBM; ING-INF/03 DIISM)

seduta del 02-08-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico disciplinare SECS-P/02 - Dipartimento di Economia Politica e Statistica, bandito con D.R. n. 846/2021 prot. n. 0078901 del 05.05.2021.

I Riunione

Il giorno 02.08.2021 alle ore 15:00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 846/2021 prot. n. 0078901 del 05.05.2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1363/2021 prot. n. 138694 del 27.07.2021, è così composta:

Prof. Roberto Giovanni BASILE (roberto.basile@univaq.it)

Prof. Filippo BELLOC (filippo.belloc@unisi.it)

Prof.ssa Mariangela ZOLI (zoli@uniroma2.it)

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Giovanni Basile e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Belloc.

La Commissione prende visione del D.R. n. 846/2021 prot. n. 0078901 del 05.05.2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera (Inglese).

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato;
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: max 30 punti

Totale punteggio Pubblicazioni: max 70 punti

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) dottorato di Ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: max 2 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS-P/02: max 9 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali o esteri: max 9 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4 punti
- e) partecipazione a convegni e conferenze internazionali e nazionali in qualità di relatore: max 4 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- massimo 10 punti per la produttività scientifica complessiva
- massimo 60 punti per la valutazione delle pubblicazioni (max numero previsto dal bando pari a 12)

In particolare:

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, con particolare attenzione alla congruità con il SSD SECS-P/02: max 10 punti
- relativamente alle pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) viene stabilito di attribuire un massimo di 5 punti per ciascuna

pubblicazione

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, viene presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Nell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni, la Commissione seguirà i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD SECS-P/02, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità della stessa, fatti salvi i periodi (adeguatamente documentati) di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riguardo per le funzioni genitoriali.

Per accertare l'adeguatezza della conoscenza della lingua straniera (inglese), parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà svolta in lingua inglese, con particolare riguardo alla capacità di esposizione e comprensione del linguaggio tecnico del SSD SECS-P/02.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Google Meet.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 10.09.2021, alle ore 11:00.

Alle ore 16:50 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

Prof. Filippo Belloc (SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE)

Prof. Roberto Giovanni BASILE

Prof.ssa Mariangela ZOLI

