

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI, DISCUSSIONE PUBBLICA E PROVA ORALE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK (RTT) – ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, DI DURATA SESSENNALE A TEMPO PIENO NON RINNOVABILE Gruppo scientifico disciplinare: 11/PAED-02 Ricerca educativa, didattica, pedagogia speciale e pedagogia sperimentale Settore scientifico disciplinare: PAED-02/A Didattica e pedagogia speciale Dipartimento di Scienze sociali politiche e cognitive (DISPOC) D.R. Rep. N. 1363/2024 prot. N. 155742 del 25/07/2024

### I Riunione

Il giorno 13 ottobre 2025 alle ore 11:45 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI, DISCUSSIONE PUBBLICA E PROVA ORALE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK (RTT) – ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, DI DURATA SESSENNALE A TEMPO PIENO NON RINNOVABILE Gruppo scientifico disciplinare: 11/PAED-02 Ricerca educativa, didattica, pedagogia speciale e pedagogia sperimentale Settore scientifico disciplinare: PAED-02/A Didattica e pedagogia speciale Dipartimento di Scienze sociali politiche e cognitive (DISPOC)

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. prot. n. 0196905 del 06/10/2025,

è così composta:

Prof.ssa CATIA GIACONI

Prof. ssa MARINELLA MUSCARA'

Prof. DOMENICO TAFURI

I Componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Catia Giaconi e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Tafuri.

La Commissione prende visione del Bando di Concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 co. 4. *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, secondo quanto previsto dall'Art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle Candidate e dei Candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (Allegato A) e di quanto precisato nel Bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui Titoli, sul Curriculum e sulla Produzione scientifica presentata, ivi compresa la Tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai Titoli, alle Pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di **100 punti** ad ogni Candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai Titoli, Curriculum e alle Pubblicazioni come di seguito riportato:

– **Titoli:** Totale punti 37

- **Pubblicazioni:** Totale punti 60
- **Consistenza complessiva della produzione scientifica:** Totale punti 3

Il punteggio relativo ai Titoli e il Curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- 1) Dottorato di Ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero  
(fino ad un massimo di 15 punti)
- 2) Eventuale Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
  - 1 per ogni Attività didattica
 (fino ad un massimo di 3 punti)
- 3) - Documentata Attività di Formazione o di Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri
  - Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
  - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
 (fino ad un massimo di 6 punti - 2 punti per ogni attività)
- 4) Partecipazione a Congressi e Convegni nazionali e internazionali come Componente del Comitato organizzativo e/o come Relatore/Relatrice
  - Convegno internazionale (3 punti per singolo Convegno)
  - Convegno nazionale (2 punti per singolo Convegno)
 (fino ad un massimo di 10 punti)
- 5) Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
  - Direzione o partecipazione a Comitati editoriali di Riviste, Collane Editoriali, Enciclopedie e Trattati di riconosciuto prestigio
  - Affiliazione a Società scientifiche di riconosciuto prestigio
  - 1 per ogni Premio, Riconoscimento, Direzione o partecipazione, Affiliazione
 (fino ad un massimo di 3 punti)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano prive di un codice internazionale ISSN o ISBN. La Tesi di dottorato o i Titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La valutazione comparativa delle Pubblicazioni, ivi comprese l'eventuale tesi di dottorato, verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale Profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In relazione alle pubblicazioni scientifiche, ciascun Commissario, per ciascun Candidato, attribuirà un punteggio da 0 a 5 per ciascuna Pubblicazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle dodici pubblicazioni deve corrispondere alla scala seguente:

- a) Punti 0: insufficiente
- c) Punti 1: sufficiente
- d) Punti 2: discreto
- e) Punti 3: buono
- f) Punti 4: ottimo
- g) Punti 5: eccellente

Il punteggio finale della valutazione delle pubblicazioni è dato dalla media dei punteggi attribuiti da ogni Commissario approssimati per eccesso alla seconda cifra decimale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun Candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce altresì che le Candidate e i Candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 40 punti sono considerati idonei.

La Commissione stabilisce che la discussione e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della Lingua straniera, previste dal Bando si terrà il giorno 07/11/2025 alle ore 11:00 attraverso collegamento Google Teams e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 12:45 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa CATIA GIACONI	Presidente
Prof. ssa MARINELLA MUSCARA'	Componente
Prof. DOMENICO TAFURI	Segretario