



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata - Settore concorsuale 06/N1 – Settore scientifico disciplinare MED/46 - Dipartimento di Biotecnologie Mediche, Tematica Coerente con PNR bandito con D.R. n. 1882/2021 prot. n. 180754 del 08/10/2021 e successiva integrazione loghi D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 e relativi avvisi Prot. N. 186461 del 19/10/2021 e Prot. N. 188409 del 22/10/2021.

I Riunione

Il giorno 16 novembre 2021 alle ore 14:30 si riunisce presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare Via Gabelli, 63, Padova Siena la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.R. n. 1882/2021 prot. n. 180754 del 08/10/2021 e successiva integrazione loghi D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 e relativi avvisi Prot. N. 186461 del 19/10/2021 e Prot. N. 188409 del 22/10/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 2055/2021 prot. n. 0192337 del 29/10/2021 è così composta:

Prof.ssa Luisa Barzon

Prof. Mario Vincenzo Di Iorio

Prof. Riccardo Manganelli

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Manganelli e del Segretario nella persona del Prof. Mario Vincenzo Di Iorio

La Commissione prende visione del D.R. n. D.R. n. 1882/2021. prot. n. 180754 del 08/10/2021 e successive integrazioni con D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede:

"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 45 giorni dalla pubblicazione sull'albo on line d'Ateneo del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 35

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Consistenza complessiva della produzione scientifica: 5

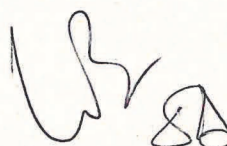
Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **fino a punti 5;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a punti 5;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a punti 5;**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **fino a punti 5;**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a punti 5;**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino a 2 punti;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a 5 punti;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a 3 punti;**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

I punti: e) realizzazione di attività progettuale e j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, non saranno valutati in quanto non previsti dal settore concorsuale

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a 1,25 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a 1,25 punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 1,25 punti;**



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino a 1,25 punti**;

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: **fino ad un massimo di punti fino a 5 punti**

Nella valutazione delle pubblicazioni nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema ZOOM

Considerato che il bando individua già la data della discussione/prova orale, la Commissione stabilisce che la stessa si terrà il 10 dicembre 2021 alle ore 14:00 attraverso il seguente collegamento: <https://unipd.zoom.us/j/83775368618?pwd=bitPajF5Zmtpd0JxZmc1WkrFS2ZNQT09> (ID riunione: 837 7536 8618; Passcode: 657334) e ne dà comunicazione all'Ufficio programmazione ruoli e reclutamento dell'università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 15:30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Manganelli, Presidente

Prof.ssa Luisa Barzon, Membro

Prof. Mario Vincenzo Di Iorio, Segretario

