



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di 3 posti ricercatore a tempo determinato Senior (L-FIL-LET/10, MED/28, SPS/06) 3 anni non rinnovabile tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b) L. n. 240/2010 – Codice 2021RTDB002

seduta del 24-06-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/10 - Letteratura italiana - Dipartimento di FILOLOGIA E CRITICA DELLE LETTERATURE ANTICHE E MODERNE (DFCLAM) - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne dell'Università di Siena - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di 3 posti ricercatore a tempo determinato Senior (L-FIL-LET/10, MED/28, SPS/06) 3 anni non rinnovabile tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b) L. n. 240/2010 – Codice 2021RTDB002 , bandito con D.R. N. 490/2021 prot. n. 50371 DEL 12/03/2021

I Riunione

Il giorno 24-06-2021 alle ore 15.00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR/JUNIOR, bandito con D.R. prot. n. 50371 del 12/03/2021. per individuare presidente e segretario e stabilire i criteri di valutazione e di assegnazione del punteggio.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. 998/2021 prot. n. Prot. n. 91232 del 28/05/2021 del 28-05-2021 00:00, è così composta:

- Prof. Pietro CATALDI
- Prof.ssa Antonella DEL GATTO
- Prof.ssa Beatrice STASI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro CATALDI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Beatrice STASI.

La Commissione prende visione del D.R. N. 490/2021 prot. n. 50371 DEL 12/03/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la

prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

- titoli 40 punti

così distinti:

a) dottorato di ricerca o equipollenti; max 5 punti

Si valuterà in particolare se il dottorato è congruente con il settore scientifico-disciplinare.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero max 10 punti

Si valuterà in particolare se l'attività didattica è congruente con il settore scientifico-disciplinare e se è relativa a corsi ufficiali; si terrà conto altresì dell'attività di cultore della materia e supporto all'attività didattica.

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 5 punti

Si valuterà se l'attività di formazione o di ricerca è congruente con il settore scientifico-disciplinare; il punteggio sarà attribuito anche in base all'importanza, alla continuità e all'impegno temporale dell'attività di formazione e di ricerca.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 3 punti

Si valuterà se i gruppi di ricerca sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare, se sono formalmente costituiti e prevedono una verifica per l'ammissione; non sarà valutata l'iscrizione ad associazioni che preveda il solo versamento della quota associativa.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 15 punti

Sarà valutato il numero dei convegni e la loro rilevanza scientifica.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 2 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

- pubblicazioni 60 punti

La Commissione attribuirà i punteggi come segue:

- | | |
|---|-------------------------------|
| A) Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate | max punti 8 per pubblicazione |
| B) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di fascia A | max punti 4 per pubblicazione |
| C) Pubblicazioni su altre riviste | max punti 3 per pubblicazione |
| D) Atti di convegno, saggi inseriti in opere collettanee, capitoli di libro | max punti 3 per pubblicazione |

E) Curatele

max punti 2 per pubblicazione

F) tesi di dottorato

max punti 4

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 7.

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 60/100, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

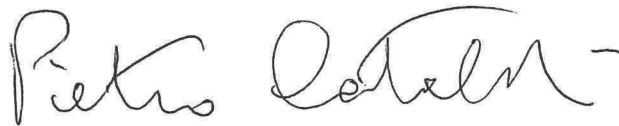
La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Google meet.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 29 giugno 2021, alle ore 9.00.

Alle ore 15.40, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE Pietro Cataldi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pietro Cataldi', with a horizontal line extending from the end of the signature.