

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore concorsuale S.C. 06/E1 – Settore scientifico disciplinare MED/22 Chirurgia Vascolare – Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze (DSMCN), bandito con D.R. n. 1682/2023 prot. n. 163151 del 28/08/2023

I Riunione

Il giorno 18/01/2024 alle ore 12.00 si riunisce, per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Senior, bandito con D.R. n. 1682/2023 prot. n. 163151 del 28/08/2023

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 2441/2023 prot. n. 0227326 del 7.12.2023, è così composta:

Prof. Luca Luzzi
Prof. Enrico Cieri
Prof. Nicola Troisi

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Luzzi e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Troisi

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 co. 4. *"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione"*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- – di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- – di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 80 punti ad ogni candidato/a

– di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

- **Titoli:** totale punti 20
- **Pubblicazioni:** totale punti 40

▪ **Consistenza complessiva della produzione scientifica**, intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 20

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, sino a 2 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, sino a 2 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, sino a 2 punti;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, sino a 2 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, sino a 2 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sino a 2 punti;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, sino a 2 punti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, sino a 2 punti;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sino a 2 punti;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, sino a 2 punti.

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, sino a 0.5 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, sino a 0.5 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, sino a 0.5 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sino a 0.5 punti.

Il punteggio per valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica**, intensità e continuità temporale sarà assegnato secondo i seguenti criteri

a) numero totale delle citazioni: sino a 5 punti

b) "impact factor" totale: sino a 5 punti

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)/normalizzato per età di produzione scientifica: sino a 10 punti

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà consensualmente alla prova orale.

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 30/80 punti sono considerati idonei.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 23/02/2024 alle ore 10.00 presso la biblioteca della UOC Chirurgia Vascolare AOUS piano 2 lotto 3 e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 12,30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, il Prof. Luca Luzzi, e viene poi inviato al Prof. Nicola Troisi, segretario, e Prof. Enrico Cieri, membro, per l'approvazione ed integrato delle dichiarazioni di adesione

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Luzzi, Presidente (firmato digitalmente)

Prof. Enrico Cieri, Membro

Prof. Nicola Troisi, Segretario