



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno non rinnovabile - Settore concorsuale 11/A2 – Settore scientifico disciplinare M-STO/02 Storia moderna - Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni Culturali (DSSBC), bandito con D.R. n. 298/2022 prot. n. 39964 del 09/02/2022.

I Riunione

Il giorno 3 giugno 2022 alle ore 9.00 si riunisce per via telematica, piattaforma Google Meet, la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 298/2022 prot. n. 39964 del 09/02/2022.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1040/2022 prot. n. 106530 del 12/05/2022, è così composta:

Prof. GUIDO ABBATTISTA
Prof. ROSARIA CANCELILA
Prof. RENZO SABBATINI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi degli artt. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Abbattista e del Segretario nella persona del Prof. Renzo Sabbatini.

La Commissione prende visione del D.R. n. 298/2022 prot. n. 39964 del 09/02/2022 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, e in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:
Totale punteggio Titoli: 40
Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero – fino a punti 4;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – max punti 12 con la seguente ripartizione:
 - titolarità di contratti per corsi triennali e magistrali (per ciascuno) – punti 2
 - ciclo di lezioni, per ciascuno in base alla durata – fino a punti 0.8
 - lezioni certificate a livello dottorale (per ciascuna) – punti 0.2;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri – max punti 9 così ripartiti:
 - assegni di ricerca (per anno) – punti 2
 - fellowships (almeno un trimestre), borsa italiana annuale – punti 1
 - visiting (almeno un mese) – punti 0.5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – max punti 9:
 - partecipazione a progetti di rilevanza nazionale o di ambito internazionale (per ciascuno) – fino a punti 3 elevati a punti 3.5 se con funzione di direzione e coordinamento dei progetti;
- e) relazioni a congressi e convegni – max punti 5:
 - relazione a convegni e congressi internazionali – punti 1
 - relazione a convegni e congressi nazionali – punto 0.5;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – max punti 1:
 - internazionali – punti 1
 - nazionali – punti 0.5.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la commissione adotta i seguenti criteri di valutazione:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.

Sulla base di questi criteri, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- tesi di Dottorato – fino a punti 4
- articolo in riviste di fascia A – fino a punti 3
- articolo in riviste scientifiche – fino a punti 2
- articolo su rivista internazionale – fino a punti 3.5
- monografia scientifica e prodotto assimilato (come da definizione ANVUR) – fino a punti 9
- saggio in volume collettaneo nazionale – fino a punti 2
- saggio in volume internazionale – fino a punti 2.5
- altra pubblicazione (trascrizione di fonti, voce in cataloghi, Enciclopedie e Dizionari qualificati, traduzione) – fino a punti 1

Nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni superi i 54 punti previsti, il punteggio complessivo attribuito sarà comunque di 54 punti.

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa tenendo in considerazione i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 6.

L'accertamento del livello buono della conoscenza della lingua Inglese avverrà, in sede di discussione dei titoli e delle pubblicazioni, mediante lettura e traduzione di un brano scientifico relativo all'attività di ricerca oggetto del bando.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema piattaforma Google Meet.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 20 giugno, alle ore 9.

La commissione stabilisce inoltre che la seduta per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni di coloro che risulteranno ammessi in base alla valutazione comparativa del 20 giugno, si svolgerà, sempre per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet, il giorno venerdì 8 luglio 2022 alle ore 9.

Alle ore 11.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta. Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario della Commissione; viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO
Prof. Renzo Sabbatini

