



UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori a tempo determinato – Senior - di durata triennale non rinnovabile a tempo pieno - art. 24, co. 3, lett. b L. n. 240/2010 (IUS/18, BIO/14, CHIM/03, MED/42, BIO/11)

seduta del 15-07-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale non rinnovabile a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare IUS/18 - Settore concorsuale 12/H1 (Diritto romano e diritti dell'antichità) - Dipartimento di Giurisprudenza - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Giurisprudenza - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori a tempo determinato – Senior - di durata triennale non rinnovabile a tempo pieno - art. 24, co. 3, lett. b L. n. 240/2010 (IUS/18, BIO/14, CHIM/03, MED/42, BIO/11) , bandito con D.R. n. 649 del 2021 - Prot. n. 0064264 dell' 8/4/2021

I Riunione

Il giorno 15-07-2021 alle ore 09:59 si riunisce per via telematica, nell'"aula virtuale" del Prof. Emanuele Stolfi (<https://docenti.unisi.it/it/stolfi>), la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 649 del 2021 - Prot. n. 0064264 dell' 8/4/2021, per la fissazione dei criteri di valutazione.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1103/2021 Prot n. 100853 del 15/06/2021, è così composta:

- Prof.ssa Fabiana MATTIOLI
- Prof.ssa Fara NASTI
- Prof. Emanuele STOLFI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele STOLFI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Fabiana MATTIOLI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 649 del 2021 - Prot. n. 0064264 dell' 8/4/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4, che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, Il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40 punti.

Totale punteggio Pubblicazioni: 60 punti.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 10 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 10 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 5 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 7 punti
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 5 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 3 punti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) uno o più volumi monografici (incluse le tesi di dottorato, ove non integralmente confluite in ulteriori pubblicazioni): fino a un massimo di 30 punti (con un punteggio massimo di 15 punti per ciascun contributo)
- b) contributi in rivista o in volume: fino a un massimo di 20 punti (con un punteggio massimo di 3 punti per ciascun contributo)
- c) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): fino ad un massimo di 10 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni la Commissione stabilisce altresì che tale valutazione avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento

dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso la piattaforma Google meet, nell'"aula virtuale" del Prof. Emanuele Stolfi (<https://docenti.unisi.it/it/stolfi>).

La Commissione conferma, per il giorno 06/08/2021 alle ore 9,30, nella predetta "aula virtuale" del Prof. Emanuele Stolfi (<https://docenti.unisi.it/it/stolfi>), la data ed il luogo (virtuale) nel quale i candidati dovranno presentarsi a sostenere la discussione. Tale data è già stata comunicata dalla Commissione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati.

L'accesso avverrà attraverso il collegamento alla piattaforma Google meet, nell'"aula virtuale" del Prof. Emanuele Stolfi (<https://docenti.unisi.it/it/stolfi>).

Alle ore 11 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE (Prof. Emanuele Stolfi)

