Prot. n. 0029777 del 16/02/2021 - [UOR: 2-UPROR - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

(/unisi/)

Torna alla seduta (/unisi/2020-ru24c6-005/commissione/seduta/7187/)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 5 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA riservata ai ricercatori universitari a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale - ART.24 C.6

COMMISSIONE: Procedura psa art. 24 - s.c. 06/M2 Medicina legale e del lavoro ss.d. MED/43 Medicina legale - DSMCN - VERBALE D'ESAME COLLETTIVO

seduta del 15-02-2021 ore 12:00

Formats in bozza

Dipartimento: Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze
Settore concorsuale: 06/M2 (Medicina legale e del lavoro)
Settore scientifico disciplinare: Med\43 (Medicina legale)

VERBALE N. 1

Il giorno 15-02-2021 alle ore 11:25 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore concorsuale 06/M2, settore scientifico disciplinare Med\43 (Medicina legale) bandita con D.R. n. 198106 del 26.11.2021.

La Commissione di valutazione, nominata con D.R. n.15418 del 01-02-2021 è così composta:
Prof. Mauro BACCI Università degli Studi di PERUGIA,
Prof. Roberto CATANESI Università degli Studi di BARI ALDO MORO,
Prof.ssa Anna COLUCCIA Università degli Studi di SIENA

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto CATANESI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Anna COLUCCIA.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed

in particolare:
a) i lavori della Commissione devono concludersi entro sessanta giorni dalla nomina da parte del Rettore;

b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel decreto D.R. 198106 del 26.11.2021;

c) la commissione opera tenendo conto delle specifiche funzioni di ricerca/didattiche/assistenziali di cui all'art. 1 del bando D.R. 198106 del 26.11.2021;

d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione; non sono previste dal bando prove e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese questa avverrà a distanza, avvalendosi di supporti informatici, quali ad es. Teams o skype;

e) la Commissione, compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato, redigerà una graduatoria di merito e individuerà il candidato vincitore.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione stabilisce che saranno valutati i seguenti titoli:
a. dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce altresì che, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione

all'interno della comunità scientifica;

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" totale;
3. indice di Hirsch.

Successivamente la Commissione decide di attribuire un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:
- titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):
1) Dottorato di ricerca o equipollente ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero max punti 15
2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, max punti 10
3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 5

4) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; max punti 5
5) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, max 5 punti
6) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max punti 10
7) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, max punti 5
8) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, max punti 5
9) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max punti 3
10) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, max punti 3

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15 (quindici).
1) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato, max punti 60

2) Monografie, max punti 10
3) Saggi inseriti in opere collettanee, max punti 5
4) Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti max punti 5

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno altresì considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che qualora la conoscenza della lingua inglese non sia desumibile dal curriculum del candidato e dalla sua pubblicistica scientifica, i candidati saranno invitati ad una lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante

la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

Alle ore 12:18 null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal prof. Roberto CATANESI che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione.

Prof. .....

Salva | Chiudi verbale (/unisi/2020-ru24c6-005/commissione/seduta/7187/verbale/it/close)

Per problemi tecnici scrivere a unisi@cineca.it (mailto:unisi@cineca.it)

In collaborazione con CINECA (http://www.cineca.it)

Informativa privacy (/informativa-privacy) | Informativa cookie (/informativa-cookie)

Da allegare al verbale insieme alla copia di un documento di identità

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO SECONDA FASCIA - D.R. PROT. N. 198106 DEL 26.11.2020

Dipartimento di Scienze Mediche

Settore concorsuale 06/M2

Settore scientifico disciplinare MED 43

Il sottoscritto Prof. Mauro Bacci, membro della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 15.02.2021. e di aderire al contenuto dello stesso.

Data15.02.2021 firma

Da allegare al verbale insieme alla copia di un documento di identità

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA - D.R. PROT. N.198/106 DEL 26/11/2020

Dipartimento Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze

Settore concorsuale 06/M2

Settore scientifico disciplinare MED/43

La sottoscritta Prof.ssa Anna Coluccia segretaria della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 1 e di aderire al contenuto dello stesso.

data 15/02/21

firma