



Procedure di selezione per n. 4 (quattro) posti di professore universitario di ruolo di prima fascia - art. 18 c. 1 - s.s.d. L-ANT/10, L-FIL-LET/04, L-FIL-LET/05, L-FIL-LET/14.

seduta del 18-03-2024

Verbale collettivo

Dipartimento DFCLAM

Settore concorsuale 10/D4

Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/05

VERBALE N. 1

Il giorno 18 marzo 2024 alle ore 10 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di I fascia, settore concorsuale 10/D4, settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/05, bandita con D.R. prot. n. 236779 del 21 dicembre 2023, per stabilire i criteri di valutazione.

La Commissione di valutazione, nominata con D.R. prot. n. 0056877 del 6 marzo 2024, è così composta:

Prof. Simone Beta, ordinario dell'Università di Siena;

Prof. Roberto Mario Danese, ordinario dell'Università di Urbino "Carlo Bo";

Prof.ssa Elisa Romano, ordinario dell'Università di Pavia.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, e procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Romano e del Segretario nella persona del Prof. Beta.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) i lavori della Commissione devono concludersi entro sei mesi dalla nomina da parte del Rettore;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel decreto D.R. prot. n. 236779 del 21 dicembre 2023;
- c) la commissione opera tenendo conto delle specifiche funzioni di ricerca e didattiche, di cui all'art. 1 del bando D.R. prot. n. 236779 del 21 dicembre 2023;
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione;
- e) la Commissione, compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato, redige una graduatoria di merito e individua il candidato vincitore.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione stabilisce:

- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidata e ad ogni candidato;
- di suddividere tale punteggio come di seguito riportato:
- Titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 30;
- Pubblicazioni: fino a un massimo di punti 65;
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: fino a un massimo di punti 5.

Il punteggio relativo ai titoli e al curriculum (fino a un massimo di 30 punti) sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 2 punti per ogni anno di corso e fino a un massimo di 0,5 punti per ogni lezione di dottorato (e, complessivamente, fino a un massimo di 15 punti);
- partecipazione a gruppi di ricerca fino a un massimo di 2 punti; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 3 punti (e, complessivamente, fino a un massimo di 5 punti);
- partecipazione ad attività di orientamento, divulgazione, terza missione e public engagement fino a un massimo di 4 punti;
- partecipazione a comitati scientifici di riviste e direzione di collane fino a un massimo di 4 punti;
- relazioni a convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 2.

Il punteggio relativo alle pubblicazioni (fino a un massimo di 65 punti) sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- per ciascuna monografia fino a un massimo di 8 punti;
- per ciascun articolo in rivista di fascia A fino a un massimo di 3 punti;
- per ciascun articolo in rivista non di fascia A e/o contributo in volume collettaneo fino a un massimo di 2 punti.

Nel caso in cui il candidato/la candidata dovesse ottenere un punteggio alle pubblicazioni superiore al massimo stabilito (65 punti), sarà comunque assegnato il punteggio massimo (65 punti).

La valutazione della produzione scientifica dei candidati da parte della Commissione segue i seguenti criteri:

- originalità dei contenuti;
- qualità e rigore metodologico;
- congruenza con l'ambito del settore per cui è bandita la procedura;
- rilevanza delle sedi editoriali di pubblicazione;
- l'apporto individuale nei lavori in collaborazione.

Alle ore 11.30, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, Prof. Beta, che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per la firma.

LA COMMISSIONE

Prof./Prof.ssa Prof.ssa Elisa ROMANO [FIRMA]..... Presidente

Prof./Prof.ssa Prof. Roberto Mario DANESE [FIRMA]..... Membro

Prof./Prof.ssa Prof. Simone BETA [FIRMA]..... Segretario