



Procedura di selezione per 4 posti di professore universitario di ruolo di seconda fascia - art. 18 - s.s.d. MED/11 - MED/38 - MED/18 - MED/27 - Cod 2021-PA18-001

seduta del 10-10-2022

Verbale collettivo

Dipartimento DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE, E NEUROSCIENZE

Settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE

Settore scientifico disciplinare MED27 NEUROCHIRURGIA

VERBALE N. 1

Il giorno 10-10-2022 alle ore 10,30 si riunisce per via telematica (Google Meet <https://meet.google.com/xfj-eeuv-qxo>) la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di II fascia, settore concorsuale 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE, settore scientifico disciplinare MED27 NEUROCHIRURGIA

bandita con D.R. n.n. 15996 del 02/02/2021

La Commissione di valutazione, nominata con D.R. n.102685 del 04-05-2022 e rettificata con D.R. prot. n. 104053 del 06/05/2022 è così composta:

Prof. Vincenzo ESPOSITO Università degli Studi di ROMA "La Sapienza", Prof. Domenico IACOPINO Università degli Studi di PALERMO, Prof. Gianluigi ZONA Università degli Studi di GENOVA

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo ESPOSITO e del Segretario nella persona del Prof. Gianluigi ZONA

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) i lavori della Commissione devono concludersi entro sei mesi dalla nomina da parte del Rettore;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel decreto D.R. prot. n. 15996 del 02.02.2022;
- c) la commissione opera tenendo conto delle specifiche funzioni di ricerca/didattiche/assistenziali, di cui all'art. 1 del bando D.R. n. 15996 del 02/02/2021;
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione e di svolgimento delle prove;
- e) la prova didattica verterà su un tema attinente al settore scientifico disciplinare oggetto di selezione, scelto dal candidato in piena autonomia tra una terna di argomenti individuati dalla commissione per ciascun candidato, ed avrà una durata massima di 45 min.
- f) la conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante colloquio insieme alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche tra quelle presentate per la valutazione da ciascun candidato;

g) la Commissione esamina e raffronta i parametri definiti nel presente verbale comprendenti: l'attività di ricerca e la produzione scientifica, l'attività didattica, l'attività gestionale organizzativa e clinico assistenziale. Espletate le prove e compiute le valutazioni su base comparativa tra i candidati, formula giudizi motivati su ciascun candidato, redige una graduatoria di merito e individua il candidato vincitore.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati con specifico riferimento a:

1. Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche: Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:
 - a. Grado di internazionalizzazione delle attività di ricerca
 - b. Autonomia scientifica dei candidati;
 - c. Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - d. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali di riconosciuto prestigio e dotate di Impact Factor, l'appartenenza ad accademie di riconosciuto prestigio;
 - e. Conseguimento di titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante;
 - f. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - g. Partecipazione in qualità di relatore, su invito, a congressi e convegni organizzati da società scientifiche nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio, in relazione al SSD;

Preso atto che il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare (numero 15), la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata valutazione analitica della produzione scientifica con particolare riguardo all'impatto e alla diffusione sulla comunità scientifica di riferimento e alla sua rilevanza internazionale, anche tenendo conto dei principali indicatori bibliometrici utilizzati nella comunità scientifica di riferimento. Nella valutazione della produzione scientifica, sono da tenere in considerazione originalità, innovatività, rigore metodologico e grado di indipendenza del candidato;

Verrà inoltre valutata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/27 Neurochirurgia;
- c. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. Quando risulti espressamente indicato dagli Authors statements;
2. Quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3. Posizione del nome del candidato quale primo e ultimo autore o corresponding Author;

La Commissione, visto l'uso consolidato a livello internazionale nello specifico settore scientifico disciplinare utilizzerà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. Numero delle citazioni;
2. Combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

2. Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica prestata in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero, sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/27 Neurochirurgia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di tesi di laurea e di specializzazione nel settore di riferimento; e di tutorato compreso i dottorandi e le attività seminariali.

3. Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali in strutture del SSN o accreditate dal SSN in Italia e/o in istituzioni estere sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, con particolare attenzione all'attività chirurgica a supporto della ricerca e della didattica

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati sarà attribuito a ciascun candidato un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 55 punti;
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti;
- c) Attività clinico-assistenziali: 10 punti;

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività didattica, le attività gestionali e l'attività clinico assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Il punteggio massimo complessivo per le 15 pubblicazioni scientifiche viene stabilito in 45 punti così suddivisi nella valutazione di ogni lavoro:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: se la pubblicazione soddisferà questi criteri verrà assegnato un punteggio di 0,6, se non li soddisferà di 0 (zero). Se la pubblicazione sarà una lettera o un commento, anche se soddisferà i criteri, verrà attribuito un punteggio di 0,2.
- b. congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico del settore scientifico-disciplinari indicato nel bando: se la pubblicazione verrà ritenuta congruente verrà assegnato un punteggio di 0,4, se non congruente di 0 (zero);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: se la pubblicazione è stata effettuata su Riviste con Impact Factor superiore a 5, verrà assegnato un punteggio di 0,8, se su Riviste con Impact Factor superiore o uguale a 3, verrà assegnato un punteggio di 0,4, se inferiore a 3, un punteggio di 0,2, se la Rivista sulla quale la pubblicazione è stata effettuata non ha Impact Factor, il punteggio sarà 0 (zero). L'impact factor delle riviste sarà valutato dal sito InCitesJournal Citation Reports (Clarivate Analytics). Per riviste non più presenti nel 2022 si valuterà l'ultimo Impact Factor disponibile;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per le pubblicazioni in cui il candidato risulta primo o ultimo Autore: se nella pubblicazione presentata il candidato sarà primo o ultimo autore verrà assegnato un punteggio di 0,6 punti, se Corresponding Author 0,4 punto, se tra gli altri Autori 0 (zero) punti.
- e. la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori:

numero di citazioni: il numero di citazioni verrà valutato sul sito Scopus per ogni pubblicazione. Se superiore a 18 negli ultimi 15 anni verranno assegnati 0,6 punti, se tra 18 (compreso) e 13 (compreso) verranno assegnati 0,4 punto, se inferiore a 13, 0 (zero) punti. Vengono

scelti questi valori in base alla tabella dei valori soglia del D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI.

Tali parametri saranno estrapolati da Scopus o WOS in caso di discordanza si considererà il valore più alto.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 10 punti

- 1) Coordinatore di studi/progetti di ricerca internazionali o nazionali; titolarità di brevetti congruenti con il SSD MED/27 fino ad un massimo di punti 2
- 2) Partecipante a studi/progetti di ricerca internazionale o nazionale – fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRS AIRC, Telethon, Fondazioni nazionale e internazionali competitivi fino a un massimo di punti 3
- 4) Editor in chief di rivista internazionale – fino ad un massimo di punti 1
- 5) Organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore, su invito, a congressi e convegni da società scientifiche nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio, in relazione al SSD – fino ad un massimo di punti 1
- 6) Membro di editorial board di rivista o meglio riviste internazionale/nazionale con IF e presenti su WOS e/o JCR-fino ad un massimo di punti 1 per ogni rivista fino a un massimo di punti 1
- 7) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca conferiti da società di riconosciuto prestigio o congressi a valenza internazionale o nazionali- fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 15 punti

- 1) attività didattica frontale congrua con il settore MED27 nei corsi di laurea triennali, oppure a ciclo unico e specialistico, prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero – fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento), prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero – fino ad un massimo di punti 4
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero-fino ad un massimo di punti 2
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 2
- 5) Seminari tenuti in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico-assistenziale in strutture del SSN in Italia e/o in istituzioni straniere equivalenti: 10 punti

- 1) Attività clinico assistenziale, con particolare riguardo alla casistica chirurgica, fino ad un massimo di punti 4
- 2) Direttore di U.O.C. congruente con il SSD MED27 fino ad un massimo di punti 3
- 3) Direttore di U.O.S. a valenza dipartimentale congruente con il SSD MED27 fino ad un massimo di punti 2
- 4) Responsabile di Struttura Semplice - fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo attribuibile per la Prova orale: 20 punti

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata al colloquio, insieme alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche tra quelle presentate per la valutazione da ciascun candidato. Verrà attribuito un massimo di 10 punti

La prova Didattica, indirizzata ad uno studente del V° anno del Corso di Laurea Magistrale In Medicina e Chirurgia o ad uno Specializzando in Neurochirurgia, sarà valutata tenendo in considerazione: la chiarezza espositiva, la completezza della trattazione, il suo rigore logico e il

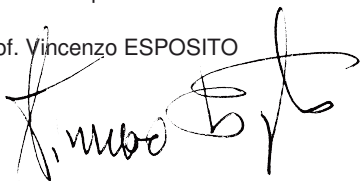
rispetto del tempo assegnato. La prova avrà durata di 45 minuti e ad essa verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La Commissione decide di richiedere al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Siena una proroga di giorni 30 (trenta) per la conclusione dei lavori e stabilisce la data del 21 novembre ore 09.00 per la prova di lingua inglese e la discussione dei titoli; in quella stessa sede saranno sorteggiati i temi per la prova didattica che verrà espletata dopo 24 ore dalla scelta dell'argomento da parte del candidato. Entrambe le sedute saranno tenute per via telematica utilizzando la piattaforma google.meet.

- Alle ore 11.45 null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente Prof. Vincenzo ESPOSITO che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per le adesioni.

Prof. Vincenzo ESPOSITO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Esposito', written over the printed name.

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia settore concorsuale 06/e3 neurochirurgia e chirurgia maxillo-facciale - settore scientifico disciplinare med27 neurochirurgia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della l. 240/10 indetta con dr nr 15996 del 02/02/2021 presso il dipartimento di scienze mediche, chirurgiche, e neuroscienze dell'università degli studi di Siena

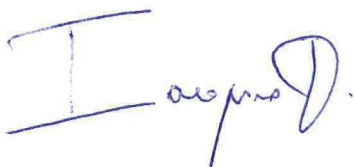
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico IACOPINO membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Vincenzo Esposito, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 10.10.2022.

Palermo, 10.10.2022

In fede

Prof. Domenico IACOPINO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Iacopino D.', with a stylized flourish at the end.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED27 NEUROCHIRURGIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/10 INDETTA CON DR NR 15996 DEL 02/02/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE, E NEUROSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluigi ZONA, Segretario della Commissione Giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 10.10.2022 dal Prof. Vincenzo Esposito, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

Luogo e data Genova 10.10.2022

Prof. Gianluigi ZONA



Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia settore concorsuale 06/e3 neurochirurgia e chirurgia maxillo-facciale - settore scientifico disciplinare med27 neurochirurgia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della l. 240/10 indetta con dr nr 15996 del 02/02/2021 presso il dipartimento di scienze mediche, chirurgiche, e neuroscienze dell'università degli studi di Siena

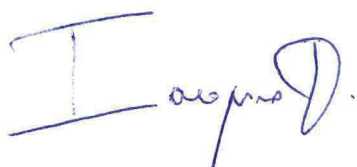
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico IACOPINO membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione in oggetto dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione della suddetta procedura di valutazione e di concordare con il verbale n.1 a firma del Prof. Vincenzo Esposito, presidente della Commissione esaminatrice, redatto in data 10.10.2022.

Palermo, 10.10.2022

In fede

Prof. Domenico IACOPINO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Iacopino D.', with a stylized flourish at the end.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/E3 NEUROCHIRURGIA E CHIRURGIA MAXILLO-FACCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED27 NEUROCHIRURGIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/10 INDETTA CON DR NR 15996 DEL 02/02/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE, E NEUROSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluigi ZONA, Segretario della Commissione Giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 10.10.2022 dal Prof. Vincenzo Esposito, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

Luogo e data Genova 10.10.2022

Prof. Gianluigi ZONA



Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento