

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA SETTORE CONCURSALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED18 CHIRURGIA GENERALE AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA L. 240/10 INDETTA CON DR NR 15996 DEL 2/2/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE, E NEUROSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE N. 1

Il giorno 23 settembre 2021 alle ore 08:00 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura selettiva per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di II fascia, settore concorsuale 06/C1 settore scientifico disciplinare MED/18 bandita con D.R. n. 15996 del 02/02/2021

La Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 93575 del 04/06/2021 è così composta:

Prof. Roberta GELMINI

Prof. Franco ROVIELLO

Prof. Guido Alberto Massimo TIBERIO

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof Franco Roviello e del Segretario nella persona del Prof Roberta Gelmini

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura selettiva, ed in particolare:

- a) i lavori della Commissione devono concludersi entro sei mesi dalla nomina da parte del Rettore;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel decreto D.R. prot. n. 15996 del 02/02/2021;
- c) la commissione opera tenendo conto delle specifiche funzioni di ricerca/didattiche/assistenziali, di cui all'art. 1 del bando D.R. n. 15996 del 02/02/2021;
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione e di svolgimento delle prove;
- e) la prova didattica verterà su un tema attinente al settore scientifico disciplinare oggetto di selezione, individuato dal candidato in piena autonomia e avrà una durata massima di 45 min.
- f) la conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante colloquio con discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche tra quelle presentate per la valutazione da ciascun candidato;
- g) la Commissione esamina e raffronta i parametri definiti nel presente verbale comprendenti: l'attività di ricerca, la produzione scientifica, l'attività didattica, l'attività gestionale organizzativa e di servizio e l'attività clinico assistenziale. Espletate le prove e compiute le valutazioni su base comparativa tra i candidati, formula giudizi motivati su ciascun candidato, redige una graduatoria di merito e individua il candidato vincitore

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati con specifico riferimento a:

1. Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali di riconosciuto prestigio e dotate di Impact Factor, l'appartenenza ad accademie di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore, su invito, a congressi e convegni organizzati da società scientifiche nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio, in relazione al SSD;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Preso atto che il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare (numero 15), la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/18 Chirurgia Generale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato dagli Authors statements;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo autore o corresponding Author;
Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione, visto l'uso consolidato a livello internazionale nello specifico settore scientifico disciplinare utilizzerà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

2. Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica prestata in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero, sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/18 Chirurgia Generale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

3. Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti con attività caratterizzate da impegno in ambito culturale sociale e della ricerca scientifica.

4. Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali in strutture del SSN o accreditate dal SSN in Italia e/o in istituzioni estere sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascun candidato un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60 punti (di cui il 75% per le pubblicazioni scientifiche);**
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **25 punti;**
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5 punti;**
- d) attività clinico-assistenziali: **10 punti;**

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività didattica, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Il punteggio massimo complessivo per le 15 pubblicazioni scientifiche viene stabilito in 45 punti così suddivisi nella valutazione di ogni lavoro:

- 1) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 0,6 punti; altre posizioni: 0,3 punti;
Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile la pubblicazione non sarà valutabile.
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione secondo i seguenti criteri (calcolati secondo le attuali valutazioni dei Journal Citation Report/Web of Science): sopra un IF di 15: 0,6; con IF tra 5 e 15: 0,3; con IF fino a 5: 0,1;
- 3) Congruenza di ogni singola pubblicazione oggetto di valutazione con le discipline del settore concorsuale 06/C1 SSD MED 18: scarsa congruenza punti 0, discreta congruenza punti 0,3 congruenza ottimale punti 0,6
- 4) Pubblicazione su libro o monografia a diffusione internazionale, punti 0,3
- 5) Rilevanza della singola pubblicazione in relazione alla diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo l'indice di citazione Scopus/WOS: sopra 40 citazioni punti 0,6; tra 20 e 40 punti 0,3; fino a 20 punti 0,1

Tali parametri saranno estrapolati da Scopus e WOS in caso di discordanza si considererà il valore più alto.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore di studi/progetti di ricerca internazionali o nazionali; titolarità di brevetti congruenti con il SSD MED/18 - fino ad un massimo di punti 2,5
- 2) Partecipante a studi/progetti di ricerca internazionale o nazionale - fino ad un massimo di punti 1,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRS nazionale - fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) - fino ad un massimo di punti 2,5
- 5) Editor in chief di rivista internazionale - fino ad un massimo di punti 2,5
- 6) Partecipazione in qualità di relatore, su invito, a congressi e convegni organizzati da società scientifiche nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio, in relazione al SSD - fino ad un massimo di punti 1,5
- 7) Organizzazione di convegni nazionali/internazionali - fino ad un massimo di punti 1

- 8) Membro comitato scientifico o board di società internazionali - fino ad un massimo di punti 0,5
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale - fino ad un massimo di punti 1
- 10) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 8
- 2) attività didattica svolta presso università straniere - fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento), prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, prestati in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 2,5
- 6) Seminari tenuti in corsi universitari ufficiali in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 4

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Componente degli organi di governo e/o valutazione in ambito del SSN - fino ad un massimo di punti 2,5
- 2) Direttore di Centro di ricerca e/o training - fino ad un massimo di punti 2,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico-assistenziale in strutture del SSN in Italia e/o in istituzioni straniere equivalenti: 10 punti

- 1) Attività clinico assistenziale - fino ad un massimo di punti 2
- 2) Direttore di U.O.C./U.O.S. a valenza dipartimentale/incarico alta specializzazione congruente con il SSD MED18 - fino ad un massimo di punti 5
- 3) Responsabile di Struttura Semplice - fino ad un massimo di punti 3

Prova orale

Prova Didattica che sarà valutata tenendo in considerazione:

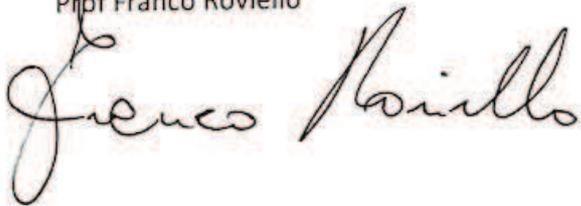
la chiarezza espositiva, la completezza della trattazione ed il suo rigore logico. Verrà attribuito un massimo di **10 punti**.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante colloquio con discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche tra quelle presentate per la valutazione da ciascun candidato. Verrà attribuito un massimo di **10 punti**

-Alle ore 9.15 null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Prof Franco Roviello Presidente che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione.

Prof Franco Roviello

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Franco Roviello', written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
DI SECONDA FASCIA - D.R. PROT. N. 15996 DEL 2/2/2021

Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e Neuroscienze

Settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale

Settore scientifico disciplinare MED18 Chirurgia Generale

La sottoscritta Prof Roberta Gelmini, segretario della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale numero 1 del 23 settembre 2021 e di aderire al contenuto dello stesso.

data 23 settembre 2021

firma _____



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
DI SECONDA FASCIA - D.R. PROT. N. 15996 DEL 2/2/2021

Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e Neuroscienze

Settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale

Settore scientifico disciplinare MED18 Chirurgia Generale

Il sottoscritto Prof Guido Alberto Massimo TIBERIO, membro della Commissione di valutazione della
procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale numero 1 del 23 settembre 2021
e di aderire al contenuto dello stesso.

data 23.11.2021

firma

