



UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 4 Ricercatori a tempo determinato "Senior" - art.24, c. 3, lett. b) L. n. 240/30.12.2010 - S.S.D. BIO/10 (DBCF), SSD IUS/01 (DGIUR), SSD M-PSI/05 (DSFUCI) – Codice 2021RTDB001

seduta del 28-04-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno non rinnovabile - Settore scientifico disciplinare M-PSI/05 - Dipartimento di - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, SCIENZE UMANE E DELLA COMUNICAZIONE INTERCULTURALE (DSFUCI) - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 4 Ricercatori a tempo determinato "Senior" - art.24, c. 3, lett. b) L. n. 240/30.12.2010 - S.S.D. BIO/10 (DBCF), SSD IUS/01 (DGIUR), SSD M-PSI/05 (DSFUCI) – Codice 2021RTDB001 , bandito con D.R. N. 144_2021 DEL 25.01.2021.

I Riunione

Il giorno 28-04-2021 alle ore 14:47 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 0008937 del 25.01.2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. 617/2021 prot. n. Prot n. 60811 del 31/03/2021 del 31-03-2021 00:00, è così composta:

- Prof.ssa Amanda NERINI
- Prof. Stefano TARTAGLIA
- Prof. Loris VEZZALI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Loris VEZZALI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Amanda NERINI

La Commissione prende visione del D.R. n. 144_2021 prot. n.0008937 del 25.01.2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 250 punti (di cui 10 per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa) ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 120 punti

Totale punteggio Pubblicazioni: 120 punti

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 10

Se attinente al settore concorsuali: max punti 10

Se parzialmente attinente al settore concorsuale: max punti 5

Se non attinente al settore concorsuale: max punti 1

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione anche della durata: max punti 40

Per ogni titolarità di corso o modulo universitario conforme al SSD punti 5

Altra attività didattica universitaria integrativa conforme al SSD punti 2 per ogni attività formalizzata

Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 25

Per ogni anno concluso di assegno di ricerca 1pt

Per ogni periodo di ricerca all'estero di 3 mesi all'estero 1pt

Per ogni periodo di ricerca all'estero per almeno 1 mese all'estero, ma inferiore a 3 mesi 0,5 pt

Incarico formalizzato internazionale 3pt

Incarico formalizzato nazionale 2pt

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 25

Per ogni attività di organizzazione, coordinamento o direzione di progetti internazionali 10 pt

Per ogni partecipazione a progetti internazionali 3 pt

Per ogni attività di organizzazione, coordinamento o direzione di progetto nazionali 5 pt

Per ogni partecipazione progetti nazionali 2 pt

Per ogni attività di organizzazione, coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali 2 pt

Per ogni attività di organizzazione, coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali 1pt

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5

Per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali 0,5 pt

Per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali 1 pt

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 15

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:



- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (per ogni pubblicazione max punti 5)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (per ogni pubblicazione max punti 2)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (per ogni pubblicazione max punti 2)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per ogni pubblicazione max punti 1).

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 10.

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 80/250, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema piattaforma Google meet.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data e dell'ora in cui sarà svolta la discussione, venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 10.06.2021 alle ore 14.00 e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

L'accesso avverrà attraverso modalità che verranno comunicate in seguito dalla commissione.

Alle ore 17.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO



LA COMMISSIONE

Prof. Loris VEZZALI Presidente

Prof. Stefano TARTAGLIA Membro

Prof.ssa Amanda NERINI Segretario