



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 Ricercatore TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/05 DISAG)

seduta del 01-07-2024

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di Un/a RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO (SENIOR), ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno non rinnovabile - Settore concorsuale 12/E3, Diritto dell'economia, dei mercati finanziari e agroalimentari e della navigazione, Settore scientifico disciplinare IUS/05, Diritto dell'economia, presso il Dipartimento di Studi aziendali e giuridici (DISAG), bandito con D.R. Rep. n. 468/2024 Prot. n. 0060605 del 12 marzo 2024 (e successiva rettifica con D.R. Rep. n. 785/2024, Prot. n.0087918 del 29/04/2024)

#### I Riunione

Il giorno 1° luglio alle ore 9,30 si riunisce, per via telematica tramite collegamento google meet (al link <https://meet.google.com/ywt-havf-jww/>) la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un/a Ricercatore/trice a tempo determinato (Senior), bandito con D.R. Rep. n. 468/2024 Prot. n. 0060605 del 12 marzo 2024 (e successiva rettifica con D.R. Prot. n. 0087918 del 29/04/2024).

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. Nomina Commissione prot. n. 113050/2024 del 14-06-2024 00:00, è così composta:

- Prof.ssa Concetta BRESCIA MORRA
- Prof.ssa Antonella BROZZETTI
- Prof. Diego ROSSANO

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Concetta BRESCIA MORRA e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella BROZZETTI

La Commissione prende visione del D.R. Rep. n. 468/2024 Prot. n. 0060605 del 12 marzo 2024 (e successiva rettifica con D.R. Rep. n. 785/2024, Prot. n.0087918 del 29/04/2024) con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la

prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire a titoli, curriculum e produzione scientifica a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti.
- 2) di suddividere tale punteggio attribuendo fino ad un massimo di 40 punti a Titoli e curriculum e fino ad un massimo di 60 punti per la Produzione scientifica.
- 3) visto il D.M. 25.05.2011, n. 243 e considerata la non applicabilità al settore scientifico disciplinare IUS/05 della valutazione di alcuni dei titoli ivi menzionati, di suddividere il punteggio da attribuire a titoli e curriculum come segue:
  - a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in materie afferenti al settore scientifico disciplinare: fino ad un massimo di 10 punti;
  - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 5 punti;
  - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti;
  - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 10 punti;
  - e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 5 punti;
  - f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 5 punti.

Per quanto riguarda il punteggio da attribuire alle pubblicazioni:

- a) di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- b) di prendere in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche in assenza delle condizioni suesposte;
- c) di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
  - 1) Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di 10 punti;
  - 2) Eventuale lavoro monografico o tesi di dottorato: fino ad un massimo di 20 punti, con un massimo di 10 punti per ogni pubblicazione;
  - 3) Altre pubblicazioni: fino ad un massimo di 30 punti, con un massimo di 3 punti per ogni pubblicazione.

La Commissione stabilisce che la prova orale verterà sulla lettura, traduzione e discussione di un testo giuridico in lingua inglese, individuato dalla Commissione.

La Commissione stabilisce che i criteri che ispireranno la valutazione saranno i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare per il quale è bandita;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con altri.

La Commissione delibera di riunirsi nuovamente in via telematica per il giorno 6 settembre 2024, alle ore 11,30 per la valutazione e discussione dei titoli e per lo svolgimento della prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera, e di richiedere agli Uffici amministrativi la convocazione dei/le candidati/e per la medesima data, ora e al link <https://meet.google.com/wbb-jgvz-mnc>.

Alle ore 10,35 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE

(firmato digitalmente)

*Prof.ssa Concetta BRESCIA MORRA Presidente*

*Prof. Diego ROSSANO Membro*

*Prof.ssa Antonella BROZZETTI Segretario*



CONCETTA  
BRESCIA  
MORRA  
01.07.2024  
10:54:05  
GMT+01:00

Firmato digitalmente da: Diego Rossano  
Organizzazione: UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI PARTHENOPE/01877320638  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 01/07/2024 12:09:25