



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Università degli Studi di SIENA Registratura	
Anno.....	Titolo..... Classe.....
N. 2233	22 GEN 2016
Edo	Abon Pen

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Junior – (art. 24 – comma 3 – lettera a) della legge 30.12.2010, n. 240) di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare M-PED/03 Didattica e Pedagogia speciale – settore concorsuale 11/D2 Didattica, pedagogia Speciale e ricerca educativa, Dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale - Sede

prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale (Arezzo) - Progetto di ricerca "Metodologie e pratiche della formazione", bandito con D.D.G. Rep. n. 949/2015 prot. n. 33257 del 07.09.2015

I Riunione

Il giorno 20 gennaio 2016 alle ore 9.30, presso i locali del Dipartimento FISPPA (Filosofia, Sociologia, Pedagogia, Psicologia Applicata, Via Beato Pellegrino, 28, 35137 Padova, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 949/2015 prot. n. 33257 del 07.09.2015.

La Commissione Giudicatrice, nominata con DR Rep. n. 1862/2015 prot. n. 49547-VII/1 del 21 dicembre 2015 è così composta:

Prof.ssa Teresa GRANGE - Prof. Ordinario- s.s.d. M-PED/04 - s.e. 11/D2- Università della Valle D'Aosta

Prof.ssa Floriana FALCINELLI - Prof. Ordinario s.s.d. M-PED/03 - s.e. 11/D2- Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Monica FEDELI - Prof. Associato s.s.d. M-PED/03 - s.e. 11/D2- Università degli Studi di Padova

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Teresa Grange e del Segretario nella persona della Prof.ssa Monica Fedeli.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 949/2015 prot. n. 33257 del 07.09.2015 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Selezioni relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

 1



La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai **titoli, curriculum e produzione scientifica**, a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai **titoli, curriculum** e alle **pubblicazioni** come sotto riportato:

Per quanto riguarda i **titoli** e il **curriculum**, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- per il dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 15**;
- per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino a un massimo di punti 15**;
- per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino a un massimo di punti 10**;
- per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; premi e riconoscimenti nazionali e internazionale per attività di ricerca e altre attività scientifiche - complessivamente **fino a un massimo di punti 10**;

Per quanto riguarda le **pubblicazioni**, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino a un massimo di punti 20, così suddivisi:**

Rigore metodologico	punti 10
Originalità	punti 5
Innovatività	punti 5

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura **fino a un massimo di punti 15, così suddivisi:**

Congruenza con il s.c. max punti 15



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **fino a un massimo di punti 15, così suddivisi:**

Presenza di autori stranieri	punti 5
Lingua inglese	punti 5
Lingua italiana	punti 5

Nell'attribuzione dei suddetti punteggi la Commissione terrà particolarmente in considerazione il contributo dei candidati dal punto di vista scientifico nelle pubblicazioni collettanee e la rilevanza nazionale ed internazionale nelle collane e delle riviste in cui le stesse sono pubblicate.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 18 febbraio 2016 alle ore 10.00, presso i locali del Dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale (Viale Cittadini 33, 52100 Arezzo).

Alle ore 11.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Monica Fedeli



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;

Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
 - a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

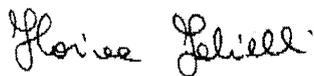
La sottoscritta Prof.ssa Floriana Falcinelli, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia _____

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare M-PED/03 settore concorsuale 11/D2, Didattica, pedagogia speciale e Ricerca educativa, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. rep. n.949/2015 prot. N. 33257 del 07.09.2015 e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 20/01/2016 _____

Firmato Prof.ssa Floriana Falcinelli



ALLEGATO AL VERBALE

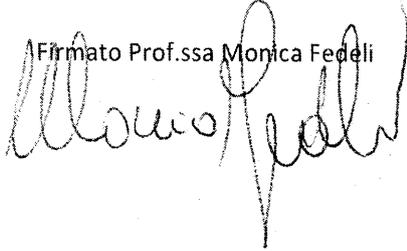
Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Monica Fedeli, Associato presso l'Università degli Studi di Padova
dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n.1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare **M/PED03**, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. n. 949/2015 prot. n. 33257 del 07.09.2015, e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 20/01/2016

Firmato Prof.ssa Monica Fedeli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Monica Fedeli', written over the typed name.

ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

La sottoscritta Prof.ssa Teresa GRANGE Ordinario presso l'Università della Valle d'Aosta

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della seduta preliminare per il concorso a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, per il settore scientifico-disciplinare M-PED/03 Didattica e Pedagogia speciale – settore concorsuale 11/D2 Didattica, pedagogia Speciale e ricerca educativa, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.D.G. Rep. n. 949/2015 prot. n. 33257 del 07.09.2015, **e di aderire al contenuto dello stesso.**

Data 20 gennaio 2016

Firmato Prof.ssa Teresa Grange

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Teresa Grange', with a long horizontal stroke extending to the right.