



**UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240**

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, comma 3, lett. B), di durata triennale a tempo pieno non rinnovabile - Gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-02 Politica economica Settore scientifico disciplinare ECON-02/A Politica economica - Dipartimento di Scienze politiche e internazionali (DISPI), bandito con D.R. n. 1343/2024 prot. n. 151504 del 22/07/2024

I Riunione

Il giorno 17/04/2025 alle ore 17:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – senior, bandito con D.R. n. 1343/2024 prot. n. 151504 del 22/07/2024

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n.375/2025 prot. n. 0037358 del 19/02/2025, è così composta:

Prof. Simone Borghesi I fascia S.S.D. ECON-02/A Università di Siena

Prof.ssa Valeria Costantini I fascia S.S.D. ECON-02/A Università di Roma Tre

Prof. Alessio D'Amato II fascia S.S.D. ECON-02/A Università di Napoli Parthenope

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simone Borghesi e del Segretario nella persona del Prof. Alessio D'Amato

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla



necessità di non procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di **100 punti** ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:
 - **Titoli:** totale punti 30
 - **Pubblicazioni:** totale punti 60
 - **Consistenza complessiva della produzione scientifica,** intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 10

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- dottorato di Ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero: max 2 punti
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in base alla durata, alla continuità e alla congruenza con il settore concorsuale oggetto di valutazione: max 7 punti
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali o esteri: max 9 punti



- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi: max 6 punti
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in base alla continuità ed alla congruenza con il settore concorsuale oggetto di valutazione: max 4 punti
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, viene presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Nell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni, la Commissione seguirà i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD ECON-02/A Politica economica, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base dei criteri definiti la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- Tesi di dottorato: fino a 3 punti
- Articolo in riviste di classe A: fino a 5 punti
- Articolo in riviste scientifiche internazionali: fino a 3 punti
- Articolo in riviste scientifiche nazionali: fino a 1 punto
- Monografia: fino a 3 punti
- Contributo in volume internazionale: fino a 2 punti



- Contributo in volume nazionale: fino a 1 punto
- Altre pubblicazioni: fino a 0,5 punti

Il punteggio per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità della stessa, con particolare attenzione alla congruità con il settore oggetto del concorso, fatti salvi i periodi (adeguatamente documentati) di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riguardo per le funzioni genitoriali: max 10 punti

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella modalità prevista e indicata dal bando.

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 50/100 punti sono considerati idonei.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione per la preselezione, il giorno 22 maggio 2025 alle ore 15 per via telematica sulla piattaforma Gmeet al link <https://meet.google.com/dgf-zcna-ijq>

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 24 giugno 2025 alle ore 9:30 attraverso il seguente collegamento: <https://meet.google.com/dgf-zcna-ijq> e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 18:30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE: Prof. Simone Borghesi Presidente

(firmato digitalmente) Prof.ssa Valeria Costantini Membro

Prof. Alessio D'Amato Segretario



Firmato
digitalmente da
Simone Borghesi
Data: 05.05.2025
13:20:22 CEST



ALESSIO
D'AMATO
05.05.2025
15:08:15 UTC



VALERIA
COSTANTINI
05.05.2025
16:31:03
GMT+02:00