



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore concorsuale 06/A1 – Settore scientifico disciplinare MED/03 - Dipartimento di Biotecnologie Mediche, Tematica Innovazione bandito con D.R. n. 1882/2021 prot. n. 180754 del 08/10/2021 e successiva integrazione loghi D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 e relativi avvisi Prot. N. 186461 del 19/10/2021 e Prot. N. 188409 del 22/10/2021.

I Riunione

Il giorno 3/11/2021 alle ore 16.00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.R. n. 1882/2021 Prot n. 180754 del 08/10/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 2055/2021 - Prot n. 192337 del 29/10/2021, è così composta:

Prof. Alessandra Renieri

Prof. Vincenzo Nigro

Prof. Giuseppe Damante

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Nigro e del Segretario nella persona del Prof. Alessandra Renieri.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1882/2021 Prot n. 180754 del 08/10/2021 e successive integrazioni con D.R. n. 1916/2021 Prot n. 182914 del 13/10/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede:

"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (**allegato A**) e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100/100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli e Curriculum: 40/100 punti

Totale punteggio Pubblicazioni: 60/100 punti

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere **allegato A**):

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, per argomento attinente all'SSD MED/03 e alle tematiche del bando di concorso, max 20 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, max 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, max 4 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, max 2 punti
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, max 3 punti;
- f) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale, max 2 punti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, max 5 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 1 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in base ai criteri elencati nell'art. 3 del D.M. 25.05.2011, n. 243 (**allegato A**), la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

Ogni pubblicazione delle 12 presentate potrà valere al massimo 4,5 punti

1. Il criterio "a" (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica) sarà valutato fino a max 0,5 punti;
2. Il criterio "b" (congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate) verrà valutato attribuendo 1 punto se la pubblicazione è congruente con SSD MED/03 e/o con tematiche oggetto del bando di concorso, 0,5 punti se parzialmente congruente e 0 punti se non congruente;
3. Il criterio "c" (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) sarà valutato considerando l'Impact Factor (IF) - riferiti alla data di inizio della valutazione - della rivista su cui è pubblicato il lavoro, max 1,5 punti così distribuiti: IF maggiore o uguale di 5 = 1,5 punti; IF minore di 5 e maggiore o uguale di 3 = 1 punto; IF minore di 3 e maggiore o uguale di 1 = 0,5;
4. Il criterio "d" (determinazione dell'apporto individuale del candidato) sarà valutato tenendo conto della posizione del candidato nella lista di autori: se primo, ultimo e *corresponding Author* = 1,5 punti; se in altra

posizione in una lista minore o uguale di 10 autori = 1 punto; altra posizione in una lista superiore a 10 autori = 0,5 punti.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 6 punti.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema piattaforma Webex.

Considerato che il bando individua già la data della discussione/prova orale, la Commissione stabilisce che la stessa si terrà alle ore 15.00 attraverso il seguente collegamento <http://unisi.webex.com/meet/alessandra.renieri> e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

La Commissione, tenuto conto dell'urgenza di procedere in relazione a quanto previsto dal D.M. 1062/2021, coerentemente con quanto previsto dal bando di concorso e dal relativo avviso prot. N. 186461 del 19/10/2021, stabilisce che, nel caso in cui tutti i candidati presentino la rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, la discussione/prova orale si terrà il giorno 15-11-2021 alle ore 15.00 attraverso il seguente collegamento <http://unisi.webex.com/meet/alessandra.renieri>

Alle ore 17.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO Prof. Alessandra Renieri

