Prot. n. 0077442 del 03/05/2021 - [UOR: 2-UPROR - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale, per il reclutamento di 2 Ricercatori a tempo determinato –Senior- durata triennale non rinnovabile a tempo pieno -art. 24, comma 3, lettera b) L. n. 240/30.12.2010

seduta del 28-04-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI, DISCUSSIONE PUBBLICA E PROVA ORALE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (SENIOR)
– ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240), DI DURATA TRIENNALE A TEMPO
PIENO, S.C. 01/A4 - S.S.D. MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE (DSFTA) bandito con D.R. N. 2233_2020 DEL 29/12/2020

I Riunione

Il giorno 28-04-2021 alle ore 14:36 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 2233_2020 del 29/12/2020 per stabilire i criteri della valutazione.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 420 prot. n. 43331 del 03-03-2021 00:00, è così composta:

- Prof. Cristian GIARDINA'
- Prof. Stefano ISOLA
- Prof.ssa Elisabetta SCOPPOLA

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano ISOLA e del Segretario nella persona del Prof. Cristian GIARDINA'.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2233_2020 prot. n 0215283 del 29/12/2020 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la

prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;

2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;

3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato.

4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - punti 6;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - punti 6;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - punti 8;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - punti 6;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - punti 7;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - punti 7.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - max punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - max punti 1 per ciascuna pubblicazione;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- max punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - max punti 0.5 per ciascuna pubblicazione.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 6

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 70/100, non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema piattaforma Google meet.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 19 Maggio 2021, alle ore 09:30.

Alle ore 16:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

C. Giardinà Cristian Giardinà

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano ISOLA Presidente

Prof.ssa Elisabetta SCOPPOLA Membro

Prof. Cristian GIARDINA' Segretario