UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Siena, 23.12.2015

Ufficio Concorsi – Area Risorse Umane
Università degli Studi di Siena

Si trasmette il verbale della prima riunione relativo alla Procedura selettiva per le progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP – Gruppo 06 bandito con DDG Rep. N. 1353 del 4/12/2015.

Cordiali saluti

Il Segretario della Commissione

UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 06

Bandita con D.D.G. n. 1353 del 4-12-2015

Verbale della PRIMA riunione

Il giorno 18.12.2015 alle 11.00 presso l'aula ex coro del Palazzo del Rettorato si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria D dell'Area funzionale Tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati+ Socio-sanitaria (Gruppo 06), bandita con D. D. G. n. 1353 del 4.12.2015, **per la valutazione dei titoli.**

La Commissione, nominata con D. D. G. n. 1369 del 14.12.2015 e modificata con D. D. G. n. 1377 del 15.12.2015 e con D.D.G. n. 1428 del 15.12.2015, risulta così composta:

Sig.ra Marina Chilin	Presidente
Sig.ra Donatella Parrini	Membro
Dott. Massimo Ferri	Membro
Dott.ssa Sabrina Borgheresi	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di escludere situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, ed in particolare di escludere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso fra di essi e con i concorrenti, e dell'art. 35 c. 3 del D. Lgs 165/01.

La Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento disciplinante i procedimenti di selezione ed assunzione del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Siena, che il procedimento concorsuale debba avere termine entro sei mesi dalla data di nomina della Commissione giudicatrice.

La Commissione, esaminati i contenuti del bando di selezione, prende atto che la valutazione relativa a tre degli indicatori previsti (*a. formazione certificata e pertinente*; *c. qualità delle prestazioni individuali*; *d. anzianità di servizio*) verrà effettuata dall'Amministrazione e trasmessa d'ufficio alla stessa Commissione che provvederà ad integrarla con quella relativa agli ulteriori due previsti (*b. arricchimento professionale*; *e. titoli culturali e professionali*); appare inoltre evidente come la valutazione relativa all'arricchimento professionale, per come è stata definita nel bando, è fondamentalmente funzione di elementi declinati in altri indicatori, talché appare logico che tale indicatore sia l'ultimo a dover essere valorizzato.

La Commissione decide così di procedere prioritariamente con l'esame dei titoli culturali e professionali, i cui criteri di valutazione risultano già dettagliati all'interno del bando di selezione.

La Commissione procederà quindi applicando i criteri previsti dal bando, con le seguenti precisazioni:

1) Agli incarichi dirigenziali, con conseguente incarico di direzione di unità organizzative di vertice, verranno attribuiti 3 punti per anno, nel rispetto della *ratio* dei criteri adottati per le responsabilità gestionali nel bando;

2) La responsabilità di Settore/Sezione sarà valutata all'interno degli incarichi ex art. 91 del CCNL;

3) Le pubblicazioni verranno valutate su base 1), anche quando espresse su base 100;

4) Gli incarichi di docenza saranno valutati tenendo conto del numero effettivo degli incarichi svolti e, se indicate, del numero delle ore;

5) Le attività di supporto/collaborazione alla didattica saranno valutate all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

6) La partecipazione a gruppi di lavoro sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

7) La partecipazione a commissioni elettorali o ad organi di governo dell'Ateneo sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

8) La partecipazione a gruppi di progetti (esterni) sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

9) L'idoneità a concorsi sarà valutata solo per la categoria oggetto della selezione o della categoria superiore;

10) In caso di dubbi su talune informazioni contenute nel pdf estratto da Thesaurus, la Commissione procederà ai necessari approfondimenti anche acquisendo informazioni integrative presso gli uffici interessati.

Inoltre, saranno valutati all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria:

- Contratti di partecipazione a servizi;
- Referente di plesso;
- Tutoraggio;
- Preposto/referente alla sicurezza;
- Referee;
- Formatore progetto servizio civile (con aggiunta di ore di lezione ove indicate);
- Docenza nei master (con aggiunta di ore di lezione ove indicate);
- Membro Consiglio Direttivo Centro Servizi di Ateneo;
- Partecipazione/appartenenza spin-off;

- Responsabilità di aula nei concorsi Scuole Specializzazione
- Membro Commissione di tesi di Dottorato di Ricerca

Non saranno invece valutati:

- Co- tutorato nel Dottorato;
- Borse di studio;
- Segreterie scientifiche/organizzative;
- Vigilanza antifumo;
- Posterista a convegni;
- Partecipazione a convegni;
- Relazioni a tavole rotonde;
- Membro di Consiglio Direttivo Centro Servizi interdipartimentale;
- Iscrizione albo professionale;
- Supporto alla didattica senza provvedimento;
- Ore di esercitazione

Stabilisce infine di valutare:

- Direzione Centro Servizi di Ateneo come incarico formalizzato di unità organizzative di I° livello

La Commissione stabilisce altresì di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche:

1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 8,01 e 12, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 4,01 e 8, il percorso professionale viene considerato **buono**;
3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0,01 e 4, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;
4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**;

UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Alle ore 13.00 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

Sig.ra Marina Chilin	Presidente
Sig.ra Donatella Parrini	Membro
Sig.ra Massimo Ferri	Membro
Dott.ssa Sabrina Borgheresi	Segretario