UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Procedura selettiva progressioni economiche orizzontali categorie B-C-D-EP– Gruppo 09

Bandita con D.D.G. n. 1353 del 4-12-2015

Verbale della PRIMA riunione

Il giorno 16-12-2015 alle ore 15,30 presso la Direzione Generale dell'Università di Siena si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per le progressioni economiche orizzontali del personale di categoria EP dell'Area funzionale tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati + Medico-odontoiatrica e Socio-sanitaria (Gruppo 09), bandita con D. D. G. n. 1353 del 4-12-2015, **per la valutazione dei titoli.**

La Commissione, nominata con D. D. G. n. 1377 del 15-12-2015, risulta così composta:

Dott. Giovanni Colucci	Presidente
Dott. Guido Badalamenti	Membro
Sig.ra Marina Chilin	Membro
Sig.ra Licia Marino	Segretario

La Commissione prende visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di escludere situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, ed in particolare di escludere rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso fra di essi e con i concorrenti, e dell'art. 35 c. 3 del D. Lgs 165/01.

La Commissione stabilisce, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento disciplinante i procedimenti di selezione ed assunzione del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Siena, che il procedimento concorsuale debba avere termine entro sei mesi dalla data di nomina della Commissione giudicatrice.

La Commissione, esaminati i contenuti del bando di selezione, prende atto che la valutazione relativa a tre degli indicatori previsti (*a. formazione certificata e pertinente*; *c. qualità delle prestazioni individuali*; *d. anzianità di servizio*) verrà effettuata dall'Amministrazione e trasmessa d'ufficio alla stessa Commissione che provvederà ad integrarla con quella relativa agli ulteriori due previsti (*b. arricchimento professionale*; *e. titoli culturali e professionali*); appare inoltre evidente come la valutazione relativa all'arricchimento professionale, per come è stata definita nel bando, è fondamentalmente funzione di elementi declinati in altri indicatori, talché appare logico che tale indicatore sia l'ultimo a dover essere valorizzato.

La Commissione decide così di procedere prioritariamente con l'esame dei titoli culturali e professionali, i cui criteri di valutazione risultano già dettagliati all'interno del bando di selezione.

La Commissione procederà quindi applicando i criteri previsti dal bando, con le seguenti precisazioni:

1) Agli incarichi dirigenziali, con conseguente incarico di direzione di unità organizzative di vertice, verranno attribuiti 3 punti per anno, nel rispetto della *ratio* dei criteri adottati per le responsabilità gestionali nel bando;

2) La responsabilità di Settore/Sezione sarà valutata all'interno degli incarichi ex art. 91 del CCNL;

3) Le pubblicazioni verranno valutate su base 1), anche quando espresse su base 100;

4) Gli incarichi di docenza saranno valutati tenendo conto del numero effettivo degli incarichi svolti e, se indicate, del numero delle ore;

5) Le attività di supporto/collaborazione alla didattica saranno valutate all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

6) La partecipazione a gruppi di lavoro sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

7) La partecipazione a commissioni elettorali o ad organi di governo dell'Ateneo sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

8) La partecipazione a gruppi di progetti (esterni) sarà valutata all'interno degli incarichi di collaborazione occasionale ed altri incarichi formalmente attribuiti non rientranti nell'attività ordinaria;

9) L'idoneità a concorsi sarà valutata solo per la categoria oggetto della selezione o della categoria superiore;

10) In caso di dubbi su talune informazioni contenute nel pdf estratto da Thesaurus, la Commissione procederà ai necessari approfondimenti anche acquisendo informazioni integrative presso gli uffici interessati.

La Commissione stabilisce altresì di rendere oggettiva anche la valutazione relativa all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa, con l'esclusione di automatismi legati al decorso dell'anzianità, interpretando i criteri di massima definiti nel bando attraverso le seguenti espressioni numeriche:

1) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 10,1 e 15, il percorso professionale viene considerato **ottimo**;
2) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 5,1 e 10, il percorso professionale viene considerato **buono**;
3) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è compresa tra 0,1 e 5, il percorso professionale viene considerato **sufficiente**;

4) se la somma dei punteggi relativi alle categorie di titoli *a. formazione certificata e pertinente* ed *e. titoli professionali e culturali* del singolo candidato è pari a 0 (zero), il percorso professionale viene considerato **insufficiente**;

Ciò stabilito la Commissione procede con la valutazione dei titoli culturali e professionali dei candidati ammessi alla selezione.

Alla fine del processo di valutazione, considerando le sette sottocategorie previste dal Bando relativamente ai *Titoli culturali e professionali* ed applicando i criteri di calcolo ivi specificati (Art. 4), risultano attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi:

candidato	*e1) - 15%*	*e2) - 5%*	*e3) - 20%*	*e4) - 20%*	*e5) - 5%*	*e6) - 20%*	*e7) - 15%*	*TOTALE e1 ... e7*
CIACCI ANDREA	0	0,45	0,739	1,8	0	1,8	0,757	5,5466585
FIASCHI ANNA IDA	0	0,36	0,767	1,387	0	0,166	1,35	4,0297343
LOMAGISTRO PIEROSARIO	0	0	1,8	0,768	0	0	1,247	3,8153963
STABILE ARSENIO	0	0	0	0,527	0	0,07	1,185	1,7825862
Valore MAX registrato	***0***	***1,25***	***16,03***	***4,1***	***0***	***170,1***	***164***	

Infine, applicando i criteri previsti dal bando al risultato aggregato finale contenuto nella colonna "TOTALE e1 … e7", vengono attribuiti a ciascun candidato i seguenti punteggi relativamente ai *Titoli professionali e culturali* presentati::

candidato	*Punteggio Titoli tip. e)*
CIACCI ANDREA	9
FIASCHI ANNA IDA	6,53864
LOMAGISTRO PIEROSARIO	6,19086
STABILE ARSENIO	2,89242

La Commissione si riunirà nuovamente quando perverranno da parte dell'Amministrazione le valutazione dei titoli relativi a: *a. formazione certificata e pertinente*; *c. qualità delle prestazioni individuali*; *d. anzianità di servizio*.

Alle ore 17,15 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

LA COMMISSIONE:

UNIVERSITÀ
DI SIENA

Dott. Giovanni Colucci	Presidente	
Dott. Guido Badalamenti	Membro	
Sig.ra Marina Chilin	Membro	
Sig.ra Licia Marino	Segretario	