



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale- Gruppo scientifico disciplinare 11/SDEA-01 Scienze demoeetnoantropologiche, Settore scientifico disciplinare SDEA-01/A Discipline demoeetnoantropologiche- Dipartimento di Scienze Sociali, Politiche e Cognitive, bandito con D.R. n. 1363/2024 prot. n. 155742 del 25/07/2024

I Riunione

Il giorno 27 maggio 2025, alle ore 15 si riunisce, per via telematica, tramite il ricorso al link <https://meet.google.com/yqv-hniw-iih>, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n.1363/2024 prot. n. 155742 del 25/07/2024

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n.590/2025 Prot. n. 62487 del 19/03/2025, è così composta:

Prof.ssa Fulvia D’Aloisio
Prof. Daniele Parbuono
Prof. Fabio Mugnaini

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell’art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Fulvia D’Aloisio e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Mugnaini.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall’art. 4 *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall’ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, considerato che il loro numero è superiore a sei, secondo quanto previsto dall’art. 6 del Regolamento di Ateneo per Ricercatori e dall’art. 5.2 del Bando.

La Commissione prende quindi atto dei criteri di valutazione per titoli, curriculum e produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando, per l’ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera (Inglese).

Nel caso di candidature provenienti da cittadini/e stranieri/e, la discussione verificherà anche l’adeguata conoscenza della lingua italiana, secondo quanto previsto dall’articolo 5.3 del bando.

La Commissione stabilisce:

- di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l’ammissione alla discussione pubblica

dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando. La valutazione preliminare sarà effettuata sulla base dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei/le candidati/e ritenute/i più meritevoli nella misura prevista dal Bando. La valutazione preliminare sarà effettuata sulla base dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei/le candidati/e con giudizi sintetici, espressi tramite le categorie di: limitato, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente;

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:
 - **Titoli:** totale punti 48
 - **Pubblicazioni:** totale punti 48.
 - **Consistenza complessiva della produzione scientifica,** intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 4

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 1 fino a max 2 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 1 punto per attività svolta su incarico formalmente attribuito di titolarità di insegnamento entro corsi di studio universitari, fino a max 16 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, per periodo da 1 a sei mesi, punti 1, oltre sei mesi punti 2, fino a max 3 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a punti 4 per progetto di ricerca fino a max: 12 punti
- e) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a punti 2 per progetto di ricerca fino a max: 8 punti
- f) relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a max. 5 punti
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a max. 2 punti

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la pertinenza con il settore concorsuale e la significatività che esso assume in ordine a qualità, quantità e continuità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.



Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a lavori in collaborazione;

Sulla base dei criteri definiti la suddivisione del punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione sarà la seguente:

- Tesi di dottorato: fino a 4 punti ;
- Articolo in riviste di classe A: fino a 4 punti ;
- Articolo in riviste scientifiche: fino a 4 punti ;
- Articolo in riviste internazionali: fino a 4 punti ;
- Monografia: fino a 4 punti ;
- Saggio in volume nazionale: fino a 4 punti ;
- Saggio in volume internazionale: fino a 4 punti ;

Altre pubblicazioni (trascrizioni di fonti, voci in cataloghi, ecc.): fino a 4 punti .

Il punteggio è assegnato tenendo conto dei criteri vigenti per le pubblicazioni scientifiche, come indicato nell'elenco sopra riportato (congruenza col settore, originalità, collocazione editoriale, riconoscibilità dell'apporto del candidato).

Nel range di punti stabilito, da 0 a 4, la scala tende a rappresentare un giudizio di massima che include i livelli di scarso (0), sufficiente (1), discreto (2), buono (3), ottimo (4). La commissione può attribuire punteggi intermedi (es: 2, 5 tra "discreto" e "buono"), per rappresentare livelli intermedi tra le soglie previste, stando all'esempio indicato.

La commissione provvederà ad una valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione della consistenza complessiva comporta il punteggio massimo di punti 4.



La Commissione prevede di svolgere una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24, comma 2/c della legge 240/2010, durante la quale i /le candidati/e illustreranno alla Commissione giudicatrice i titoli e le pubblicazioni presentate.

La discussione pubblica avverrà mediante colloquio tramite collegamento telematico e sarà tenuta in lingua italiana, così da poter accertare la conoscenza della lingua da parte di eventuali candidati/e stranieri/e. La conoscenza dell'italiano sarà espressa secondo la gradazione: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

Durante tale colloquio sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione all'impronta di un brano a scelta della Commissione, che valuterà il livello di conoscenza mediante l'espressione di un giudizio sintetico nella gradazione di insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

La Commissione stabilisce altresì che i candidati ammessi alla discussione pubblica che non avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di punti 60/100 non saranno considerati idonei e, conseguentemente, non saranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione per la preselezione, il giorno 23 luglio 2025 , alle ore 15 per via telematica.

Il presente verbale, redatto letto e sottoscritto dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

La Commissione

Presidente Prof.ssa Fulvia D'Aloisio

Componente Prof. Daniele Parbuono

Segretario Prof. Fabio Mugnaini



Firmato digitalmente da
Fabio Mugnaini
Data: 04.06.2025
15:31:33 CEST

Firmato digitalmente da Daniele
Parbuono
Data: 04.06.2025 16:24:59 CEST

Firmato digitalmente da Fulvia D'Aloisio
Data: 04.06.2025 15:49:38 CEST
Organizzazione: SECONDAUNINAPOLI/02044190615