



**Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, comma 3, lett. A), di durata triennale a tempo definito - Gruppo scientifico disciplinare 10/Fran-01 – Lingua, Letteratura e cultura francese – S.S.D. FRAN-01/B – Lingua, traduzione e linguistica francese – Finanziamento progetto “CASTOUR” – CUP B63C24000370006 - Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne, bandito con D.R. n. 1807/2024, prot. n. 182843 del 17/09/2024.**

### I Riunione

Il giorno 29 novembre 2024 alle ore 11.00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – junior, bandito con D.R. n. 1807/2024, prot. n. 182843 del 17/09/2024.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 2276/2024, prot. n. 229980 del 20/11/2024, è così composta:

Prof.ssa Anne Angèle Schoysman, SSD FRAN-01/A, Università di Siena

Prof.ssa Stefania Cerrito, SSD FRAN-01/B, Università degli Studi Internazionali di Roma

Prof. Giuseppe Sofo, SSD FRAN-01/B, Università “Ca’ Foscari” di Venezia

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell’art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anne A. Schoysman e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Sofo.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall’art. 4 *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall’ufficio competente in merito alla necessità di non procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall’art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di **60 punti** ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito



riportato:

- **Titoli e curriculum:** totale punti **30**
- **Pubblicazioni:** totale punti **25**
- **Consistenza complessiva della produzione scientifica,** intensità e continuità temporale della stessa: totale punti **5**

**Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri: (max. 30 pt)**

a) dottorato di ricerca o equipollenti: max. **5** punti

Si valuteranno la congruenza della tesi dottorale con il S.S.D., l'eventuale cotutela, la valutazione finale ottenuta.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max. **5** punti.

Si valuterà in particolare l'attività didattica con titolarità di contratti di docenza, la congruenza con il S.C. e con il S.S.D.; si terrà conto di attività di culture della materia e di supporto alla didattica.

c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max. **4** punti

Si valuterà la congruenza con il S.S.D., l'importanza e l'impegno temporale dell'attività di formazione e di ricerca.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: max **4** punti.

Si valuterà esclusivamente la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati in seguito a procedura selettiva, o formalmente costituiti, avvenuta nel corso della formazione dottorale o successivamente ad essa.

e) attività come relatore/relatrice a convegni e congressi nazionali e internazionali: max. **8** punti

Si valuterà il numero dei convegni e la loro rilevanza scientifica.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max. **4** punti

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri: (max. 25 pt)**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate: max. 8 punti per pubblicazione
- Tesi di dottorato (solo se inedita) : max. 6 punti
- Contributi su riviste nazionali ed estere di classe A: max. 4 punti per pubblicazione
- Contributi su altre riviste: max. 3 punti per pubblicazione
- Contributi in Atti di convegno, saggi in opere collettanee, capitoli di libro: max. 3 punti per pubblicazione.
- Curatele e Recensioni: max. 2 punti per pubblicazione

**Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (max. 5 pt):**

La consistenza complessiva della produzione scientifica verrà valutata comparativamente tra i candidati, tenendo conto del numero complessivo di pubblicazioni (tutte le tipologie) attinenti al G.S.D.10/Fran-01 – Lingua, Letteratura e cultura francese e al S.S.D. FRAN-01/B, delle sedi editoriali, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione stabilisce che la **prova orale in lingua francese** si svolgerà nella seguente modalità: Lettura e traduzione di un testo di ambito coerente con gli obiettivi del progetto.

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a **36 / 60** punti sono considerati idonei.

La Commissione stabilisce che la discussione orale si terrà il giorno **giovedì 9 gennaio 2025 alle ore 10.00** attraverso il seguente collegamento Google Meet: <https://meet.google.com/exs-jggw-vzg> e ne dà comunicazione all'Ufficio competente per la convocazione dei candidati.

**Nell'eventualità in cui tutti i candidati esprimano la rinuncia al preavviso di 20 giorni previsti dalla legge**, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno **venerdì 20 dicembre 2024 alle ore 10.00** attraverso il seguente collegamento Google Meet: <https://meet.google.com/exs-jggw-vzg> e ne dà comunicazione all'Ufficio competente per la convocazione dei candidati.

Alle ore 12.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE: (Firmato digitalmente)

Prof.ssa Anne A. Schoysman, Presidente

Prof.ssa Stefania Cerrito, Membro

Prof. Giuseppe Sofo, Segretario