

ATTENZIONE - ONDE EVITARE DI DOVER RIFARE IL LAVORO GIA' FATTO, SI RICORDA CHE VA REDATTO UN SINGOLO VERBALE PER OGNI SINGOLA SEDUTA, ANCHE SE QUESTE SI SVOLGONO NELLO STESSO GIORNO.

Si ricorda inoltre che, per le necessità dell'Ufficio, è sufficiente una sola copia di ciascun verbale, siglata in ogni pagina e firmata in calce per esteso da tutti i membri della Commissione.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 DELLA FACOLTA' DI Scienze Politiche DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 8.9.2008 alle ore 11 (anziché il giorno 5.9 come indicato nella richiesta al Magnifico Rettore per la riunione per via telematica) si riunisce per via telematica, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare SpS/07 della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 249 del 25.02/2008, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.19 del 7.03.2008.

La Commissione, nominata con D.R. n.556 del 7.7.2008, pubblicato sulla G.U. n.61 del 5.8.2008, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Roberto De Vita - Membro designato;
Prof. Francesco Lazzari - Membro eletto;
Dott. Alessandro Martelli - Membro eletto;

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto De Vita. e del Segretario nella persona del Dott. Alessandro Martelli.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando.

Qui di seguito vengono, pertanto, riportati i criteri previsti dal bando e dal D.P.R.117/2000, che possibilmente dovrebbero essere integrati e personalizzati da parte della Commissione

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

L'art. 4 del D.P.R. 117/2000 prevede inoltre: "per la valutazione delle pubblicazioni la commissione fa ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito internazionale"

Costituiranno **in ogni caso** titoli da valutare specificamente: (i seguenti punti non possono essere omessi, tranne, al più, il punto (f), nel caso in cui il settore oggetto del concorso non preveda attività clinica)

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;

Art.3 - comma 2 - D.L.vo. 27 luglio 1999, n. 297

2. Il personale di ricerca, dipendente da enti di ricerca, ENEA, ASI, nonché i professori e i ricercatori universitari, possono essere temporaneamente distaccati, ai sensi del presente comma, presso soggetti industriali e assimilati, con priorità per piccole e medie imprese nonché presso i soggetti assimilati in fase d'avvio e le iniziative economiche di cui al comma 1, lettera b), numero 1), su richiesta degli stessi soggetti e previo assenso dell'interessato, per un periodo non superiore a quattro anni, rinnovabile una sola volta. Il personale distaccato mantiene il rapporto di lavoro con il soggetto da cui dipende e l'annesso trattamento economico e contributivo. Il servizio prestato durante il periodo di distacco costituisce titolo valutabile per le valutazioni comparative per la copertura di posti vacanti di professore universitario e per l'accesso alle fasce superiori del personale di ricerca degli enti. Il distacco avviene sulla base di intese tra le parti che regolano le unzioni, le modalità di inserimento e l'attribuzione di un compenso aggiuntivo da parte del destinatario. Le università e gli enti di ricerca, nell'ambito della programmazione del personale, l'ENEA, l'ASI, possono ricevere contributi a valore sul Fondo di cui all'articolo 5, per assunzioni a termine in sostituzione del personale distaccato.

- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Si ritiene opportuno segnalare, ai fini della valutazione dei titoli quanto disposto dall' Art.1 - comma 7 - della Legge 4 novembre 2005, n. 230, pubblicata nella G.U. n. 258 del 5 novembre 2005:

Per la copertura dei posti di ricercatore sono bandite fino al 30 settembre 2013 le procedure di cui alla legge 3 luglio 1998, n. 210. In tali procedure sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 del presente articolo.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali

I criteri sopra indicati sono solo di esempio e sono quelli che solitamente vengono utilizzati.

La Commissione stabilisce che la **seconda prova** consisterà in una prova scritta

Per la valutazione della **prima prova scritta**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione.

I criteri sopra indicati sono solo di esempio.

I seguenti paragrafi a) e b) sono alternativi:

a) Per la valutazione della **seconda prova scritta**, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Competenza metodologica dei più affermati strumenti di ricerca
- Coerenza fra metodologia indicata e obiettivi della ricerca

La **prova orale** consisterà in :

- una discussione su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari già trattati dal candidato fra una rosa di temi presentati dalla Commissione;
- una presentazione e discussione dei progetti e dell'attività di ricerca già svolte e in atto da parte del candidato.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

I criteri sopra indicati sono solo di esempio.

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda: *(vanno qui riportati **tutti** i nominativi dei candidati che hanno fatto domanda, anche se nel frattempo qualcuno si fosse ritirato)*

- Baglioni Lorenzo.
- Caffieri Valentina.
- Colloca Carlo
- Greco Silvana
- Nasi Lorenzo
- Tonarelli Annalisa
- Tronu Paola
- Tusini Stefania
- Villa Matteo

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso

(Verbalizzare qui eventuali rinunce pervenute: "La Commissione prende atto che sono pervenute le rinunce dei seguenti candidati: ...")

Ciascuno dei membri della Commissione è tenuto ad inviare via mail al Presidente una dichiarazione nella quale attesta la propria adesione alla riunione.

Il Presidente della Commissione provvederà a redigere e sottoscrivere il presente verbale, e a trasmetterlo, unitamente alle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

Si ricorda che il comma 1 dell'art. 4 del DPR 117/2000 attribuisce alle commissioni la facoltà di decidere, oltre ai criteri, anche le procedure della valutazione comparativa. La C.T.C., in data 14.6.2000 ha espresso il seguente parere: "la commissione giudicatrice, in sede di predeterminazione dei criteri di massima, può prevedere le condizioni per l'ammissione alla prova didattica, o alla prova orale nelle valutazioni concernenti posti di ricercatore, secondo criteri e procedure espressamente stabiliti nel bando ai sensi dell'art.4, comma 7, del DPR n.117/2000". A tal proposito si

fa presente che, secondo quanto indicato dalla stessa C.T.C. in altro parere espresso nella medesima seduta del 14 giugno 2000, il bando del concorso oggetto della presente valutazione attribuisce alla commissione la possibilità di predeterminare una soglia minima di qualificazione scientifica delle pubblicazioni al di sotto delle quali i candidati non sono ammessi alla prosecuzione della procedura, e le condizioni per l'ammissione alla prova orale.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 8.10.2008 alle ore 14 presso Facoltà di Scienze Politiche.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritte (o scritta e pratica), con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

giorno 9.10.2008 ore 9,30 presso Facoltà di Scienze Politiche la prima prova;
giorno 9.10.2008 ore 15,30 presso Facoltà di Scienze Politiche, la seconda prova

La prova orale (se tutti i candidati rinunceranno al legale intervallo di tempo) si terrà il giorno 10.10.2008 alle ore 11 presso la Facoltà di Scienze Politiche..

(E' possibile indicare, già in questa sede, anche la data di svolgimento della prova orale).

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

Si ricorda che, secondo quanto previsto dal bando, il telegramma di convocazione per le suddette prove è "da inviarsi almeno quindici giorni prima del loro svolgimento".

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Alle ore 12 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente.

Gli altri Commissari provvederanno a sottoscrivere il verbale, e siglarlo in ogni pagina, nella prossima seduta utile della Commissione.

La Commissione:

Prof. Roberto De Vita Presidente



Prof. Francesco Lazzari Membro

Dott. Alessandro Martelli Segretario