

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA**

**VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01-DIRITTO PRIVATO DELLA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.**

Il giorno 9 settembre alle ore 12,25 si riunisce per via telematica, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare Ius/01 (Diritto privato) della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 249 del 25.02.2008 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 19 del 7.03.2008.

La Commissione, nominata con D.R. n. 556 del 7.07.2008, pubblicato sulla G.U. n. 61 del 5.08.2008 ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Stefano Pagliantini - Membro designato;

Prof. Ines Corti - Membro eletto;

Dott. Stefano Pardini - Membro eletto;

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Pagliantini e del Segretario nella persona del Dott. Stefano Pardini.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando.

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno in ogni caso titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali;

La Commissione stabilisce che la seconda prova consisterà in una prova scritta specifica del settore scientifico - disciplinare IUS/01 ed in particolare nel commento critico di un caso giurisprudenziale.

Per la valutazione della prima prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluenza stilistica dell'espressione
- completezza e sinteticità della trattazione
- correttezza scientifica della trattazione

a) Per la valutazione della seconda prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

Padronanza degli strumenti di analisi;  
Completezza, sinteticità e chiarezza dell'esposizione;  
Conoscenza e padronanza della metodologia applicata

La prova orale consisterà in :

La prova orale verterà su aspetti generali e specifici del settore disciplinare;  
sulla discussione delle prove scritte e degli eventuali titoli;  
sull'accertamento della conoscenza della lingua straniera scelta dal candidato. La conoscenza della lingua straniera sarà appurata mediante lettura e traduzione di un brano tratto da testi giuridici.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda: (vanno qui riportati tutti i nominativi dei candidati che hanno fatto domanda, anche se nel frattempo qualcuno si fosse ritirato)

**BALLARANI GIANNI**

BLLGNN70E10H501Y ROMA (RM) - 10/05/1970

**BRANDANI SILVIA**

BRNSLV72H68I726B SIENA (SI) - 28/06/1972

**DE FRANCO ROSSELLA**

DFRRSL63S49F735X MORMANNO (CS) - 09/11/1963

**MANTELLI MARCO**

MNTMRC72L17H501Y ROMA (RM) - 17/07/1972

**ROCCA MAGDA MARIA LIVIAM GRAZIANA**

RCCMDM75T58B737O CARBONARA (BA) - 18/12/1975

**SABBATINI MONICA**

SBBMNC73B68G157Q OSIMO (AN) - 28/02/1973

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso.

La Commissione prende atto che è pervenuta la rinuncia del seguente candidato:

**MANTELLIO MARCO**

MNTMRC721.17H501Y ROMA (RM) - 17/07/1972

Il Presidente della Commissione provvederà a redigere e sottoscrivere il presente verbale, e a trasmetterlo, unitamente alle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 8 ottobre alle ore 10,00 presso la Facoltà di Giurisprudenza di Siena.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritte, con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

giorno 8 ottobre 2008 ore 12,30 presso la Facoltà di Giurisprudenza di Siena la prima prova;  
giorno 9 ottobre 2008 ore 9,30 presso la Facoltà di Giurisprudenza di Siena la seconda prova.

Qualora i candidati presenti alle prove scritte rinuncino al termine di preavviso di 15 giorni, la prova orale sarà svolta a seguire la seconda prova scritta, in orario che sarà comunicato. In caso diverso, la prova orale sarà fissata in data successiva.

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

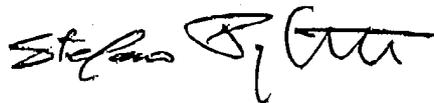
Alle ore 12,45 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente.

Gli altri Commissari provvederanno a sottoscrivere il verbale, e siglarlo in ogni pagina, nella prossima seduta utile della Commissione.

La Commissione:

. Prof. Stefano Pagliantini Presidente



. Prof. Ines Corti Membro

. Dott. Stefano Pardini Segretario