



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

*Oggetto:* Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare BIO/14 della Facoltà di FARMACIA dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare BIO 14 della Facoltà di FARMACIA dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 249 del 25 febbraio 2008, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 19 del 07/03/2008, costituita da:

. Prof. Gian Pietro Sgaragli	Presidente
. Prof. Renato Pirisino	Membro
. Dott.ssa Monica Montagnani	Segretaria

si è convocata in riunione telematica il giorno 05 Settembre 2008 alle ore 9:00 e si è riunita nei giorni 25 e 26 Settembre 2008 presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 (sei) adunanze ed ha concluso i lavori il 26 Settembre 2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Gian Pietro SGARAGLI e Dr Monica MONTAGNANI;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- Dragoni Stefania
- Ricci Lorenzo
- Rossi Antonella
- Saponara Simona

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

I candidati

- Dragoni Stefania
- Ricci Lorenzo
- Rossi Antonella

non si sono presentati alla prima prova scritta

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sulla candidata: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente la candidata Dr Simona SAPONARA è stata convocata per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa la candidata: Dr Simona SAPONARA.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 26 Settembre 2008

La Commissione:

. Prof. Gian Pietro Sgaragli	Presidente
. Prof. Renato Pirisino	Membro
. Dott.ssa Monica Montagnani	Segretaria

## PROFILI DI CARRIERA

- **Candidata DRAGONI Stefania:**  
Nata il 25/03/1974 ad Arezzo. Ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche con voti 110/110 e lode nel 1999 presso l'Università di Siena. Dal 1999 al 2003 è studente di Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia Molecolare presso l'Università di Siena. Nel 2003 consegue il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi dal titolo: "Studio del metabolismo di L-Deprenil in preparazioni microsomiali di fegato e cervello di scimmia (*Cercopithecus Aethiops*) e topo C57BL". Nell'aprile 2003 ottiene un assegno di ricerca della durata di quattro anni da usufruire presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Siena. Dal 2001 al 2002 soggiorna presso il Laboratorio di Mutagenesi e Differenziamento del CNR di Pisa. Nell'aprile 2004 frequenta il laboratorio del Prof. Costas Ioannides alla School of Biomedical and Molecular Sciences, University of Surrey (UK). Nel novembre 2004 frequenta per ricerca il laboratorio della Dott.ssa Jennifer Gee, Senior Researcher, at the Nutrition Division, Institute of Food Research, Norwich (UK). La produzione scientifica si articola in undici pubblicazioni in extenso su riviste scientifiche internazionali provviste di comitato di Referees. Le è stato conferito l'insegnamento di Farmacocinetica e Metabolismo dei Farmaci (Laurea in Informazione Scientifica del Farmaco). Ha svolto attività didattica di supporto nei Corsi di: Tossicologia Generale (CTF; Laurea in Tecniche Erboristiche); Farmacologia e Farmacoterapia 1 (Farmacia); Laboratorio di Biocompatibilità dei Materiali in vivo ed in vitro (Laurea in Chimica e Tecnologia dei Materiali). E' stata correlatrice di 5 Tesi Sperimentali per il Corso CTF. Dal 2004 è membro delle Commissioni esaminatrici per i Corsi di Farmacologia e Farmacoterapia 1 e 2; Elementi di Eziopatogenesi delle Malattie Umane (Farmacia); Tossicologia Generale (CTF).
- **Candidato RICCI Lorenzo:**  
Nato il 9 Ottobre 1977 a Castelfiorentino (FI). Ha conseguito la Laurea in Farmacia nel 2002 con voti 110/110 e Lode presso l'Università di Siena. Dal 2002 al 2005 è stato studente del Corso di Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia Molecolare presso l'Università di Siena. Nel 2005 frequenta per sei mesi con una borsa di studio Erasmus il Department of Biochemistry and Molecular Biology, Universidad Autonoma de Barcelona (España), diretto dal Prof. Josè Aguilera, avendo come tutor la Prof.ssa Mercedes Unzeta Lopez. Nel 2005 ha conseguito la certificazione aggiuntiva di Doctor Europeus al titolo di Dottore di Ricerca con una tesi dal titolo: "Neuroprotection afforded by novel taurine-like, GABA-transaminase inhibitors, against OGD- and excitotoxic-induced injury on mammalian brain slices and primary neuronal cultures". Nel 2005 ottiene un assegno di ricerca della durata di quattro anni da usufruire presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Siena. La produzione scientifica si articola in quattro pubblicazioni in extenso su riviste scientifiche internazionali provviste di comitato di Referees. Dal 2003 partecipa alla Commissione di Esame per i Corsi di: Farmacologia e Farmacoterapia 1 e 2; Eziopatogenesi delle Malattie Umane; Farmacologia Generale (Farmacia). Svolge attività didattica integrativa nelle esercitazioni per gli studenti dei corsi di Laurea di Farmacia e Laurea di Chimica.
- **Candidata ROSSI Antonella:**  
Nata il 6 Settembre 1979 a Arezzo. Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1998 con voti 110/110 e Lode presso l'Università di Siena. Dal 1999 al 2002 è stata studente del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Morfologiche-Linfatologia presso l'Università di Siena. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2003. Nel 2003 vince una borsa di studio biennale post-dottorato da usufruire presso l'Università di Siena. Nel 2005 ottiene un assegno di ricerca da usufruire presso l'Università di Siena. La produzione scientifica si articola in dodici pubblicazioni in extenso su riviste scientifiche internazionali provviste di comitato di Referees.
- **Candidata SAPONARA Simona:**  
Nata il 23/07/1973 a Bari. Ha conseguito la laurea in Farmacia nel 1997 con voti 110/110 e Lode presso l'Università di Siena. Dal 1998 al 1999 ha usufruito di un contratto di lavoro a tempo determinato con l'Università di Siena come Tecnico Esperto - VII livello per un progetto di Ricerca internazionale presso l'Istituto di Scienze Farmacologiche. Dal 1999 al 2001 è stata studente del Corso di Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia Molecolare presso l'Università di Siena. Nel 2001 consegue il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi dal titolo: "Effetti di fenoli naturali e di sintesi sui canali del calcio voltaggio-dipendenti in cellule muscolari lisce". Nel 2002 ottiene un assegno di ricerca della durata di quattro anni da usufruire presso l'Istituto di Scienze Farmacologiche dell'Università di Siena. Nel 2007 vince una borsa di studio semestrale post-dottorato da usufruire presso l'Università di Siena. Dall'agosto 2007 usufruisce di un assegno di ricerca biennale presso l'Università di Siena. Nel 2001 ottiene un finanziamento per un progetto Giovani Ricercatori da parte dell'Università degli Studi di Siena.

La produzione scientifica si articola in diciannove pubblicazioni in extenso su riviste scientifiche internazionali provviste di comitato di Referees. Nel 1999 è docente del Corso Recent Advances in Neurobiology (Programma SOCRATES) presso l'Università di Siena. Dal 1999 al 2007 ha svolto attività didattica integrativa nei Corsi di: Farmacologia e Farmacoterapia 1; Eziopatogenesi delle Malattie Umane (Farmacia); Saggi e Dosaggi Farmacologici, Tossicologia (CTF); Fisiologia (D.U. interfacoltà di Tecnico in Biotecnologie). E' stata relatore al Corso ECM per Farmacisti (Matera). Dal 2003 svolge tutorato di sostegno e relazionale per laureandi del Corso di Laurea in Farmacia. Ha svolto attività di tutorato per 2 studenti del Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia Molecolare. E' membro delle Commissioni esaminatrici per i Corsi di Farmacologia e Farmacoterapia 1 e 2; Eziopatogenesi delle Malattie Umane (Farmacia).

## GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

### • **Candidata DRAGONI Stefania**

La Commissione in via preliminare prende in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con un membro della commissione giudicatrice al fine di enucleare l'apporto della candidata sulla base dei criteri predeterminati nella prima riunione. In base ai criteri della coerenza scientifica la commissione ha potuto chiaramente apprezzare il contributo della candidata ai lavori che risultano in collaborazione con il Commissario Prof Giampietro Sgaragli. La Commissione, sulla base dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, formula per la candidata i seguenti giudizi individuali e collegiali:

- Il Prof. Sgaragli esprime il seguente giudizio:  
La Dott **Dragoni Stefania** ha svolto durante la carriera una interessante produzione scientifica nell'ambito del SSD BIO/14, sviluppando metodiche in vitro di livello avanzato e affrontando tematiche sia di farmacocinetica e metabolismo che di farmacologia molecolare. Nel corso della sua attività ha mostrato un notevole rigore metodologico e in numerosi progetti è enucleabile il suo rilevante apporto alla produttività sia nel laboratorio della Sede che in quelli stranieri che la hanno ospitata.  
Pur nella sua relativamente breve carriera ha conseguito notevoli risultati consegnati ad un discreto numero di pubblicazioni su riviste del SSD BIO/14 caratterizzate da un notevole impatto.
- Il Prof. Pirisino esprime il seguente giudizio:  
La Dott **Dragoni Stefania**, laureata da nove anni, presenta una buona produzione scientifica inerente principalmente studi sul metabolismo di sostanze xenobiotiche. Le sue pubblicazioni (11) per la rilevanza delle riviste di carattere internazionale in cui sono presenti denotano una buona preparazione teorico-sperimentale. Considerando la presenza della candidata come primo autore in un congruo numero di pubblicazioni si evince il ruolo non secondario della medesima nel lavoro sperimentale svolto e la sua competenza in settori di indagine inerenti il SSD BIO/14. La candidata certifica alcuni periodi di lavoro presso laboratori nazionali ed internazionali utili alla sua formazione. Nonostante non molti anni trascorsi dalla Laurea, la candidata presenta una buona attività didattica di supporto svolta in corsi ufficiali di Farmacologia nella Facoltà di Farmacia di Siena.
- La Dott. Montagnani esprime il seguente giudizio:  
La Dott **Dragoni Stefania** presenta un buon profilo formativo ed una produzione scientifica originale ed apprezzabile per continuità ed attinenza alle tematiche del settore. Il contributo individuale alla ricerca è enucleabile dal ruolo di primo autore in molte delle pubblicazioni presentate. La sua capacità investigativa è inoltre documentata dalla permanenza presso laboratori esteri durante gli anni della formazione post-laurea. L'attività didattica risulta di buon livello e svolta con continuità.
- Giudizio collegiale:  
La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, ha proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione al concorso.  
La candidata **Dragoni Stefania** mostra una buona produttività scientifica rappresentata da undici pubblicazioni in extenso su riviste internazionali di medio/elevato impatto per il Settore BIO/14, e da un discreto numero di comunicazioni scientifiche a Congressi Nazionali ed Internazionali. L'attività scientifica, caratterizzata da originalità, uso di metodologie rigorose ed appropriate, verte principalmente su aspetti del metabolismo degli xenobiotici. Di rilievo l'*expertise* maturata dalla candidata sul ruolo del Citocromo P450 nel metabolismo dei farmaci, e dell'alcool etilico nell'assorbimento intestinale di quercetina presente nel vino rosso. L'apporto individuale e la capacità personale di svolgere autonomamente attività di ricerca emergono chiaramente dalla posizione del nome nelle pubblicazioni (primo autore di 5 su 11 pubblicazioni) e dal ruolo

svolto nei vari progetti di ricerca condotti anche in laboratori esteri. Il Curriculum universitario ed in particolare il lavoro svolto nell'ambito del dottorato di ricerca, e quello successivo quale titolare di assegno di ricerca, supportano ulteriormente il giudizio di coerenza nelle tematiche sperimentali affrontate nel periodo preso in considerazione. L'attività didattica svolta nel periodo di formazione post-laurea, continuativa ed inerente gli insegnamenti del SSD BIO/14, è un indice della costante crescita formativa della candidata.

- **Candidato RICCI Lorenzo**

La Commissione in via preliminare prende in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con un membro della commissione giudicatrice al fine di enucleare l'apporto del candidato sulla base dei criteri predeterminati nella prima riunione. In base ai criteri della coerenza scientifica la commissione ha potuto chiaramente apprezzare il contributo del candidato ai lavori che risultano in collaborazione con il Commissario Prof Giampietro Sgaragli. La Commissione, sulla base dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, formula per il candidato i seguenti giudizi individuali e collegiali:

- Il Prof. Sgaragli esprime il seguente giudizio:  
Il candidato Dr **Ricci Lorenzo** partecipa presentando quattro pubblicazioni in extenso su maggiori riviste del SSD BIO/14 in due delle quali è presente come primo autore. Il suo interesse scientifico di ricerca è fortemente orientato alla neurofarmacologia del sistema GABAoide ed ha prodotto risultati originali ed innovativi. Il suo contributo è maturato nel breve periodo di formazione post-laurea e questo indica il suo notevole impegno in questo campo della ricerca.
- Il Prof. Pirisino esprime il seguente giudizio:  
Il Dr **Ricci Lorenzo** nei quattro anni intercorsi dalla Laurea ha svolto attività di ricerca di tipo neurofarmacologico principalmente riguardanti le proprietà della taurina in funzioni centrali. Presenta, anche in considerazione dei pochi anni trascorsi dalla laurea, quattro pubblicazioni su riviste di carattere internazionale, in due delle quali figura come primo autore. Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca ed ha frequentato per ricerca laboratori esteri. Sulla base dei titoli presentati si rileva un buon interesse del candidato per il settore di indagine scelto che appare congruo con il SSD BIO/14. L'attività didattica, non ampia, riguarda esercitazioni in corsi inerenti il SSD BIO/14. Nel complesso, l'attività del candidato denota un interesse teorico-sperimentale per le discipline oggetto di concorso.
- La Dott. Montagnani esprime il seguente giudizio:  
Nonostante il breve periodo trascorso dal conseguimento della Laurea in Farmacia, il Dr **Ricci Lorenzo** documenta una esperienza formativa di buon livello legata alla frequenza di laboratori nazionali ed internazionali e al conseguimento di un titolo di Dottore di Ricerca europeo. La sua produzione scientifica, sebbene non particolarmente rilevante dal punto di vista quantitativo, risulta però di notevole interesse per la qualità delle pubblicazioni, l'originalità delle metodiche utilizzate ed il ruolo individuale del candidato nei singoli progetti. L'attività didattica è pertinente alle tematiche del settore BIO/14.
- Giudizio collegiale:  
La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, ha proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione al concorso.  
La produzione scientifica del Dr **Ricci Lorenzo** è attestata da quattro pubblicazioni in extenso su riviste maggiori del SSD BIO/14. Il Curriculum universitario ed in particolare il lavoro svolto nell'ambito del dottorato di ricerca, e quello successivo quale titolare di assegno di ricerca, supportano un giudizio di coerenza nelle tematiche sperimentali affrontate con appropriatezza e rigore metodologico nel periodo preso in considerazione. Il suo ruolo individuale e la capacità personale di svolgere autonomamente attività di ricerca emergono chiaramente dalla posizione del nome nelle pubblicazioni (primo autore in 2 su 4 pubblicazioni) e dal ruolo svolto nei vari progetti di ricerca condotti anche in laboratori esteri. L'attività didattica, limitata ad esercitazioni in corsi del SSD BIO/14 svolta nel breve periodo trascorso dalla Laurea, denota interesse per le tematiche del settore ed una personalità scientifica in formazione.

- **Candidato ROSSI Antonella**

La Commissione, sulla base dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, formula per il candidato i seguenti giudizi individuali e collegiali:

- Il Prof. Sgaragli esprime il seguente giudizio:  
La Dott.ssa **Rossi Antonella** presenta una discreta produzione scientifica finalizzata per lo più a problemi squisitamente morfologici. In particolare, la candidata ha affrontato con appropriatezza e rigore

metodologico il problema di come distinguere ed identificare la presenza nei tessuti dei vasi linfatici e microvascolari sanguigni. Successivamente ha affrontato lo studio del ruolo di particolari proteine che nei vasi linfatici contribuiscono alla regolazione dei rapporti tra endotelio e matrice extracellulare. Ha anche affrontato argomenti che riguardano lo sviluppo di biomateriali che potrebbero essere impiegati in medicina. La sua attività scientifica è documentata da dodici lavori in extenso su riviste internazionali di media importanza.

- Il Prof. Pirisino esprime il seguente giudizio:

La Dott.ssa **Rossi Antonella**, laureatasi nel 1998, ha svolto attività di ricerca principalmente attinente al settore della immunologia e istopatologia. Ha presentato dodici lavori in extenso su riviste internazionali di buona rilevanza nel settore. Tuttavia, solo in due di queste, la candidata figura come primo autore. E' da rilevare che, per le metodiche e per gli argomenti trattati, le indagini svolte sembrano non sempre attinenti al SSD BIO/14. Dal lavoro della candidata si evince comunque una ampia preparazione teorico-sperimentale nei settori da essa affrontati. Si evidenzia l'assenza di documentazione di qualsiasi attività didattica.

- La Dott. Montagnani esprime il seguente giudizio:

La Dr **Rossi Antonella** ha maturato la sua esperienza scientifica in vari ambiti disciplinari, partecipando allo svolgimento di progetti di ricerca che la vedono coinvolta in prima persona in solo alcuni di essi. La documentazione allegata denota comunque una buona continuità scientifica, sebbene molti lavori presentino una attinenza marginale alle tematiche del SSD BIO/14. L'attività didattica non è riportata.

Giudizio collegiale:

- La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, ha proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione al concorso.

Dal Curriculum presentato emerge che la candidata Dr Rossi Antonella ha svolto attività di ricerca in ambiti disciplinari più pertinenti con le scienze morfologiche. Ciononostante, la candidata mostra una discreta produttività scientifica rappresentata da dodici pubblicazioni in extenso su riviste internazionali di buon impatto e da un discreto numero di comunicazioni scientifiche a Congressi Nazionali ed Internazionali. Il ruolo individuale e la capacità personale della candidata di svolgere autonomamente attività di ricerca emergono dalla posizione del nome nelle pubblicazioni (primo autore in 2 su 12 pubblicazioni). Nonostante i lavori presentati siano solo parzialmente attinenti alle tematiche del SSD BIO/14, le conoscenze sviluppate dalla candidata nel corso dei suoi studi potrebbero fornire un utile contributo metodologico anche a ricerche proprie del SSD BIO/14, soprattutto nel campo vascolare ed immunologico. La documentazione presentata dalla candidata non consente una valutazione della attività didattica, ritenuta elemento di non secondaria importanza ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

- Candidata **SAPONARA Simona**

La Commissione in via preliminare prende in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con un membro della commissione giudicatrice al fine di enucleare l'apporto della candidata sulla base dei criteri predeterminati nella prima riunione. In base ai criteri della coerenza scientifica la commissione ha potuto chiaramente apprezzare il contributo della candidata ai lavori che risultano in collaborazione con il Commissario Prof Giampietro Sgaragli. La Commissione, sulla base dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, formula per la candidata i seguenti giudizi individuali e collegiali:

- Il Prof. Sgaragli esprime il seguente giudizio:

La candidata **Dr Saponara Simona** ha svolto una notevole attività di ricerca durante il dottorato e nei successivi periodi durante i quali ha beneficiato di assegni di ricerca, collaborando anche con ricercatori di altri Paesi e dedicandosi fin dai primi momenti della sua attività alla messa a punto della tecnica di patch-clamping delle cellule muscolari lisce vascolari. Ciò le ha consentito di ottenere interessanti risultati soprattutto nello studio di effetti di sostanze polifenoliche sui canali del calcio di tipo L. Questa attività è consegnata in numerose pubblicazioni in extenso (diciannove) su riviste primarie del SSD BIO/14. Notevole è anche l'attività didattica, costante e coerente nel tempo, nelle discipline farmacologiche.

- Il Prof. Pirisino esprime il seguente giudizio:

La Dr **Saponara Simona**, laureata in Farmacia nel 1997, ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia Molecolare nel 2001. Presenta diciannove pubblicazioni in extenso su riviste internazionali, su quattro delle quali figura come primo autore e su una come ultimo. Le tematiche affrontate spaziano da indagini di farmacologia del muscolo liscio e proprietà antiossidanti di polifenoli alla multi-drug resistance e al ruolo della taurina nel sistema nervoso centrale. Si evince nel complesso una ampia preparazione evidente anche nell'impegno continuo per le ricerche svolte con originalità e capacità organizzativa. Documenta in maniera continua fino ad oggi una ampia attività didattica di supporto in corsi di

Tossicologia e Farmacologia, attività come correlatrice in lavori di tesi, e come membro in commissioni di esame. Nel complesso l'attività di ricerca e l'attività didattica, coerenti con il SSD BIO/14, testimoniano una buona formazione culturale della candidata.

- La Dott. Montagnani esprime il seguente giudizio:  
Il profilo della Dr **Saponara Simona** denota una formazione rigorosa e approfondita, arricchita da contatti con ricercatori in ambito nazionale ed internazionale che hanno favorevolmente contribuito sia alla sua produzione scientifica sia alla sua maturità didattica. Nelle pubblicazioni presentate risalta la continuità temporale, la chiarezza metodologica e la originalità dell'approccio investigativo. L'impegno costante e la crescita scientifica è inoltre documentata dall'ottenimento di fondi a finanziamento di un progetto di ricerca di cui la candidata è responsabile scientifico. Si sottolinea nell'attività didattica il suo ruolo di correlatrice in tesi sperimentali attinenti alle tematiche del SSD BIO/14.
- Giudizio collegiale:  
La Commissione precisa che, ai fini della valutazione, ha proceduto alla verifica della corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione al concorso.  
L'attività di ricerca della candidata Dr **Saponara Simona** è innovativa nel settore delle discipline farmacologiche, basata soprattutto sullo studio con metodiche originali della interazione di molecole naturali e di sintesi sui canali ionici delle cellule muscolari lisce vascolari di mammifero. L'originalità ed il contributo individuale emergono dalla produzione scientifica, tutta su riviste internazionali ad elevato impatto, in cui la candidata compare come primo e ultimo autore (cinque su diciannove). La candidata presenta inoltre un discreto numero di comunicazioni scientifiche a Congressi Nazionali ed Internazionali. Ha formato la sua esperienza scientifica in maniera continuativa e coerente attraverso l'interazione con numerosi ricercatori italiani e stranieri. Ha contribuito alla sua formazione culturale anche una ampia, certificata e continuativa attività didattica nelle discipline farmacologiche.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALE RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

- **Candidata Dr Simona SAPONARA**
  - Il Prof. Gian Pietro SGARAGLI esprime il seguente giudizio:  
Nel tema della prima prova (A) la candidata ha delineato con chiarezza i meccanismi molecolari e trasduzionali dello stress ossidativo ancorandoli ai quadri maggiori della patologia cardiovascolare (complicanze vascolari del diabete, aterosclerosi, infarto miocardico) e fornendo un quadro riassuntivo ma didatticamente esauriente dei farmaci che possono e che vengono impiegati in terapia per ridurre i danni dovuti allo stress ossidativo stesso.  
Nel tema della seconda prova (B) la candidata, dopo aver elencato i vantaggi ed i limiti dell'impiego nella sperimentazione di farmaci di preparazioni cellulari e sub-cellulari, ha illustrato con chiarezza e completezza la tecnica di patch-clamp fornendo esempi di impiego della stessa nella registrazione di correnti ioniche trans-membrana e di alcuni farmaci che modificano queste correnti e che sono impiegati in terapia umana.
  - Il Prof. Renato PIRISINO esprime il seguente giudizio:  
In (A) la candidata ha fornito una ampia e documentata trattazione delle specie reattive dell'azoto e dell'ossigeno in gioco nello stress ossidativo. Ha discusso con competenza queste tematiche sia dal punto di vista biochimico-molecolare che per quanto concerne gli aspetti fisiopatologici. In una seconda parte ha trattato di farmaci che interferiscono con questi meccanismi e che sono utili in alcune branche della terapia. Un giudizio pienamente positivo sulla preparazione e sulla competenza dimostrate nello svolgere l'argomento assegnatale.  
In (B) la candidata ha esposto tecniche di farmacologia cellulare e molecolare e di elettrofisiologia sia sotto il profilo teorico che per quanto concerne aspetti prettamente sperimentali e pratici. Per quest'ultimo aspetto ha mostrato, commentando l'uso delle tecniche strumentali di patch-clamp, di essere effettivamente padrona di questa complessa metodica elettrofisiologica.
  - La Dott. Monica MONTAGNANI esprime il seguente giudizio:  
In (A), la Dr Simona SAPONARA ha dimostrato una grande conoscenza dell'argomento proposto, che è stato svolto con aderenza alla traccia, progressione logica, analisi critica e proprietà linguistiche eccellenti. In (B) la Dr Saponara ha dimostrato estrema competenza nell'approccio metodologico sperimentale in generale. Nella descrizione della tecnica di path-clamp emerge inoltre la sua esperienza teorico-pratica e la dettagliata conoscenza degli aspetti metodologici ed interpretativi connessi alla realizzazione di questa tecnica elettrofisiologica.
  - Giudizio collegiale  
Nel tema della prima prova scritta la candidata ha trattato con originalità, congruità e pertinenza i meccanismi molecolari dello stress ossidativo e le principali classi di farmaci utilizzati in terapia, mostrando ottima capacità argomentativa e padronanza del linguaggio tecnico-scientifico. Nel tema della seconda prova scritta la candidata ha dimostrato una corretta impostazione del problema scientifico proposto, esponendo con chiarezza il rationale della metodologia di patch-clamp ed i suoi impieghi nella farmacologia, con particolare riguardo alla modulazione delle correnti ioniche canale-mediate.  
Complessivamente, la Commissione valuta in modo pienamente positivo la preparazione dimostrata dalla candidata.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALE RELATIVI ALLA PROVA ORALE**

• **Candidata Simona SAPONARA**

- Il Prof. Gian Pietro SGARAGLI esprime il seguente giudizio:  
La candidata Dr Simona SAPONARA ha presentato con grande rigore e chiarezza le procedure che consentono la registrazione di correnti ioniche transmembrana e l'utilizzo delle stesse per la caratterizzazione di molecole naturali e di sintesi per svelarne le eventuali capacità farmacologiche. Nella lettura del testo inglese ha dimostrato padronanza della lingua e chiarezza espositiva nella materia contenuta nel brano letto.
- Il Prof. Renato PIRISINO esprime il seguente giudizio:  
La candidata ha confermato in questa prova di possedere una approfondita conoscenza delle metodiche elettrofisiologiche utilizzate nello studio delle proprietà dei canali ionici. Tale conoscenza è emersa chiaramente nella spiegazione dettagliata delle apparecchiature utilizzate nello studio delle correnti ioniche e nelle potenzialità applicative di tali metodiche ai farmaci attivi sui canali ionici. La lettura e il commento del contenuto di un brano ha anche evidenziato una buona conoscenza della lingua inglese.
- La Dott. Monica MONTAGNANI esprime il seguente giudizio:  
Nel colloquio orale la Dr Simona SAPONARA ha descritto con accuratezza le attrezzature e gli accorgimenti necessari per la messa a punto di un laboratorio di studi elettrofisiologici. Ha commentato con competenza e ricchezza di dettagli le varie fasi dell'allestimento di un esperimento di patch-clamping. In riferimento ai dati ottenuti nell'ambito delle sue ricerche ha inoltre fornito numerosi esempi del potenziale applicativo di questa tecnica nella caratterizzazione di nuovi principi attivi che siano in grado di interferire con i potenziali ionici di membrana. La prova di lingua ha messo in evidenza una ottima conoscenza dell'inglese scientifico.
- **Giudizio collegiale**  
La candidata Dr Simona SAPONARA ha descritto le apparecchiature utilizzate nello studio delle correnti ioniche e le potenzialità applicative di tali metodiche ai farmaci attivi sui canali ionici. Successivamente ha presentato con grande rigore e chiarezza le procedure che consentono la registrazione di correnti ioniche transmembrana. Ha commentato con competenza e ricchezza di dettagli alcuni tracciati di registrazione delle correnti del calcio e del potassio spiegandone le caratteristiche in relazione alla tipologia biofisica del canale. Dalla lettura del testo estratto dal "British Journal of Pharmacology" è emersa la piena padronanza della lingua inglese e della relativa tematica scientifica. Complessivamente, anche in seguito alla esecuzione di questa prova, la commissione conferma il giudizio pienamente positivo sulla candidata.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

- Candidata Simona SAPONARA:

L'attività di ricerca della candidata Dr **Saponara Simona** è innovativa nel settore delle discipline farmacologiche, dispiegandosi in settori di farmacologia sia a livello molecolare che a quelli a più alta integrazione, d'organo e di apparato.

L'attività scientifica è dimostrata da un congruo numero di pubblicazioni, presentazioni a congressi, e contatti con specialisti del Settore BIO/14. La sua capacità organizzativa è confermata anche dalla assegnazione di un finanziamento per un progetto presentato ("Giovani Ricercatori"). L'attività didattica è ampiamente supportata da molteplici insegnamenti nel settore BIO/14.

Nelle prove scritte e nella prova orale la candidata ha dimostrato grande capacità argomentativa, attinenza ai temi proposti, rigore logico e chiarezza espositiva.

Complessivamente, la Commissione valuta all'unanimità in modo pienamente positivo la preparazione dimostrata dalla candidata. Pertanto, la Commissione ritiene la candidata pienamente idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore nel SSD BIO/14.