



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

*Oggetto:* Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare SECS/P02 Politica Economica, della Facoltà di Economia "Richard M. Goodwin" dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare SECS P/02 POLITICA ECONOMICA della Facoltà di Economia "Richard M. Goodwin" dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 249 del 25 Febbraio 2008, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 19 del 07 Marzo 2008, costituita da:

. Prof. Ugo Pagano	Presidente
. Prof. Vincenzo Scoppa	Membro
. Dott. Paolo Fabbri	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 5 Settembre 2008 e si è riunita nei giorni 30 Settembre e 01 Ottobre 2008 presso il Dipartimento di Economia Politica dell'Università di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 01 Ottobre 2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone, rispettivamente, dei prof. Ugo Pagano e Dott. Paolo Fabbri;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- 1) BILANCINI ENNIO
- 2) BONCINELLI LEONARDO
- 3) BRUNO RANDOLPH LUCA
- 4) CIARLI TOMMASO
- 5) DESIDERIO SAUL
- 6) FERRINI SILVIA
- 7) FILISTRUCCHI LAPO
- 8) GORGA BEATRICE
- 9) LENZI CAMILLA
- 10) MIGHELI MATTEO
- 11) OTTONE STEFANIA
- 12) PIN PAOLO
- 13) ROSSI MARIA ALESSANDRA
- 14) SABATINI FABIO
- 15) SAVIOLI MARCO
- 16) SCHETTINO FRANCESCO
- 17) SERTI FRANCESCO
- 18) TRENTINI CLAUDIA
- 19) ZAICEVA ANZELIKA

Nessun candidato ha comunicato rinuncia scritta al concorso.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

I candidati

CIARLI TOMMASO  
DESIDERIO SAUL  
FERRINI SILVIA  
FILISTRUCCHI LAPO  
GORGA BEATRICE  
LENZI CAMILLA  
MIGHELI MATTEO  
OTTONE STEFANIA  
SABATINI FABIO  
SAVIOLI MARCO  
SCHETTINO FRANCESCO  
SERTI FRANCESCO  
TRENTINI CLAUDIA  
ZAICEVA ANZELIKA

non si sono presentati alla prima prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa la candidata: Rossi Maria Alessandra

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 01 Ottobre 2008

La Commissione:

. Prof Ugo Pagano	Presidente
. Prof. Vincenzo Scoppa	Membro
. Dott. Paolo Fabbri	Segretario

## PROFILI DI CARRIERA

- Candidato Bilancini Ennio: Ha conseguito la laurea in Economia Politica (Università di Siena), il Dottorato in Economia Politica (Siena) nel 2007. Ha svolto diversi moduli didattici come esercitatore e professore a contratto presso l'Università di Siena. E' attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Politica dell'Università di Siena.
- Candidato Boncinelli Leonardo. Ha conseguito la laurea in Economia Politica (Università di Firenze), il Dottorato in Economia Politica (Siena) nel 2007. Ha svolto diversi moduli didattici come esercitatore e professore a contratto presso l'Università di Firenze. E' attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Politica dell'Università di Siena.
- Candidato Bruno Randolph Luca. Ha conseguito la laurea DES (Università Bocconi), Master in Economics (Bocconi), il Dottorato in Economics and Management (Sant'Anna, Pisa) nel 2006. Possiede alcune esperienze come tutor e esercitatore presso Università di Bologna e Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. E' attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna.
- Candidato Ciarli Tommaso: Ha conseguito la laurea DES (Università Bocconi), Master in Development Economics (University of Sussex), il Dottorato in Economics and Industrial Development Policy (Birmingham) nel 2005. Attualmente è Research Fellow presso Manchester Metropolitan University.
- Candidato Desiderio Saul: Ha conseguito la laurea in Economia presso Università di Chieti-Pescara, Master in Economics presso Università di Ancona, M.A. in Economics presso Università di Louvain-la-Neuve, il dottorato in Economia Politica presso l'Università di Ancona nel 2008. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Ancona.
- Candidata Ferrini Silvia: ha conseguito la laurea in Economia Ambientale (Università di Siena), il dottorato in Statistica Applicata presso l'Università di Firenze nel 2005. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Siena.
- Candidato Filistrucchi Lapo: ha conseguito la laurea in Economia e Commercio (Università di Firenze), Master in Economics (Torino), PH.D. in Economics (Istituto Universitario Europeo, Firenze), nel 2005. Attualmente assistant professor presso Tillburg University e assegnista di ricerca presso l'Università di Siena.
- Candidata Gorga Beatrice: ha conseguito la laurea in Economia e Commercio (Università La Sapienza, Roma), il dottorato di Ricerca presso Università di Roma nel 2005. Ha svolto attività didattica come docente a contratto presso l'Università de L'Aquila. Attualmente impiegata presso l'Agenzia delle Entrate.
- Candidata Lenzi Camilla: ha conseguito la laurea DES (Università Bocconi, Milano), Master in Industry and Innovation Analysis (Sussex), il dottorato di Ricerca in Economia Politica presso Università di Pavia nel 2006. Ha svolto attività didattica come assistente e docente all'Università Bocconi. Attualmente assegnista di Ricerca presso Università Bocconi di Milano.
- Candidato Migheli Matteo: ha conseguito la laurea in Economia (Università di Torino), Master in Economia (Torino), il Dottorato di Ricerca in Economia (Università di Torino), nel 2007. Ha svolto attività di docenza come professore a contratto presso l'Università di Torino. Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università del Piemonte Orientale.
- Candidata Ottone Stefania: ha conseguito la laurea in Scienze Politiche (Università del Piemonte Orientale), Master in Economics (Università di Torino), il Dottorato in Studi Economici Europei (Università di Torino), nel 2006. Possiede esperienze didattiche come esercitatore e collaboratore presso Università di Milano Bicocca e Università del Piemonte Orientale. Attualmente assegnista di ricerca presso Università di Milano Bicocca e contrattista presso Università di Trento.
- Candidato Pin Paolo: ha conseguito la laurea in Matematica presso l'Università di Siena, Master in Modelling and Simulation of Complex Realities (ITCP Trieste) e il Dottorato di ricerca in Economia presso Università Ca' Foscari (Venezia), nel 2007. Ha svolto attività didattica nei corsi dell'Università Ca' Foscari, attualmente assegnista presso l'Istituto Universitario Europeo (Firenze).
- Candidata Rossi Maria Alessandra: ha conseguito la laurea in Economia Politica (Università di Siena), il Dottorato in *Law and Economics* (Università di Siena) nel 2005. Ha svolto attività di docenza come professore a contratto presso l'Università di Siena. E' stata ricercatore post-doc Presso Università di Parigi-X. Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Siena.
- Candidato Sabatini Fabio: ha conseguito la laurea in Economia presso l'Università La Sapienza (Roma), e il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università la Sapienza (Roma), nel 2006. Ha svolto attività di ricerca presso enti pubblici e privati anche internazionali, e attività di docenza presso l'Università di Padova e Cassino. Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Siena.

- Candidato Savioli Marco: ha conseguito la laurea in Economia Politica presso l'Università di Bologna, attualmente frequenta il dottorato in Economia Politica presso l'Università di Siena. Ha svolto attività di tutor presso l'Università degli studi di Bologna.
- Candidato Schettino Francesco: ha conseguito la laurea in Economia e Commercio presso l'Università La Sapienza (Roma), e il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università di Roma, nel 2005. Ha svolto attività di insegnamento presso l'Università di Roma, La Sapienza. Attualmente ha una borsa post dottorato presso l'Università delle Marche (Ancona).
- Candidato Serti Francesco: ha conseguito la laurea in Politica Economica presso l'Università di Firenze, e il Dottorato di ricerca in Economia e Management presso la Scuola Superiore Sant'Anna (Pisa). Attualmente assistant professor in Statistica presso l'Universidad de Alicante
- Candidata Trentini Claudia: ha conseguito la laurea in Economia e Commercio presso l'Università di Verona, il Master in Economics presso Humboldt University (Berlino) e frequenta il dottorato di ricerca presso l'Istituto Universitario Europeo di Firenze.
- Candidata Zaiceva Anzelika: ha conseguito la laurea in Economics presso Klaipeda University (Lituania), il Master in Economics presso l'Università Odense, e il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Istituto Universitario Europeo di Firenze, nel 2007. Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.

## GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato** Bilancini Ennio

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato presenta alcune pubblicazioni originali su teoria dell'utilità, benessere sociale e felicità, pienamente attinenti il SSD. I lavori sono in corso di pubblicazione su riviste di notevole prestigio.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni del candidato sono di grande interesse, di buona rilevanza teorica, su una varietà di temi e alcuni lavori sono pubblicati su riviste internazionali molto prestigiose. Ottimo il giudizio complessivo sul candidato.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato ha completato il percorso di studi ed è pienamente inserito nell'attività di ricerca, con pubblicazioni sottoposte a *peer review*.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un ottimo *curriculum* e una produzione scientifica di ottimo livello, sui temi del Capitale Sociale e determinanti del benessere. Alcuni lavori sono in corso di pubblicazione su prestigiose riviste internazionali. Le tematiche di ricerca sono pienamente attinenti il SSD.

- **Candidato** Boncinelli Leonardo

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato presenta alcune pubblicazioni originali di tipo metodologico e sui temi del capitale sociale, pienamente attinenti il SSD. I lavori sono in corso di pubblicazione su riviste di notevole prestigio.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato presenta degli ottimi lavori scientifici, estremamente originali e pubblicati su prestigiose riviste internazionali, che denotano una piena maturità scientifica.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un completato percorso di studi ed è pienamente attivo nella ricerca, con pubblicazioni internazionali di rilevante importanza.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un ottimo *curriculum* e una produzione scientifica di ottimo livello, sui temi del capitale sociale e della metodologia della ricerca economica. Alcuni lavori sono in corso di pubblicazione su prestigiose riviste internazionali. Le tematiche di ricerca sono pienamente attinenti il SSD.

- **Candidato** Bruno Randolph Luca

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: i lavori presentano numerosi spunti interessanti anche se il candidato non ha ancora avuto il tempo di sviluppare una produzione sostanziosa.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato presenta dei discreti lavori scientifici, in particolare sulle economie in transizione, pienamente attinenti al SSD.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato svolge un'interessante attività di ricerca su temi attinenti il SSD, che riguardano aree di studio molto promettenti.
- Giudizio collegiale: presenta un discreto *curriculum* e una produzione scientifica riguardante i temi della transizione allo sviluppo e su applicazioni della microeconometria. Le tematiche di ricerca sono attinenti il SSD.

- **Candidato** Ciarli Tommaso

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: i lavori sono su tematiche interessanti e sono attinenti al settore disciplinare.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il curriculum del candidato denota una buona produzione scientifica, su temi pienamente attinenti al SSD.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato ha in corso delle interessanti ricerche sui temi del SSD concorsuale.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un buon curriculum e una produzione scientifica sui temi dell'organizzazione industriale. Le tematiche di ricerca sono attinenti il SSD.

- **Candidato** Desiderio Saul

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica è ancora limitata.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una produzione scientifica ancora piuttosto limitata.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica del candidato ancora non ha raggiunto il livello e la diffusione riscontrabile in altri candidati.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un discreto curriculum e una produzione scientifica limitata, attinente il SSD.

- **Candidato Ferrini Silvia**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: la candidata ha dato contributi di notevole interesse sulle tematiche relative all'economia dell'ambiente.
- Il Prof.Scoppa esprime il seguente giudizio: i lavori della candidata vertono sull'economia ambientale, sono di buon livello e pienamente attinenti al SSD.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio:
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un buon curriculum e una produzione scientifica rivolta ai temi dell'economia ambientale, attinenti il SSD.

- **Candidato Filistrucchi Lapo**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica, anche se ancora limitata, è di ottima qualità.
- Il Prof.Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un lavoro empirico estremamente interessante e con ottima collocazione editoriale, ma la produzione scientifica è ancora poco estesa.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: i titoli presentati da candidato appaiono di buon livello, ma non continua nel corso del tempo.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un buon curriculum e una produzione scientifica interessante e attinente il SSD, benché discontinua nel tempo.

- **Candidata Gorga Beatrice**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: i lavori presentano spunti interessanti e rilevanti per il settore disciplinare.
- Il Prof.Scoppa esprime il seguente giudizio: la candidata si occupa di economie in transizione. Il curriculum è di discreto livello, le pubblicazioni scientifiche sono limitate.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la candidata vanta un buon curriculum di studi, e una produzione scientifica meritevole di ulteriori sviluppi.
- Giudizio collegiale: La candidata presenta un discreto curriculum e una limitata produzione scientifica sui temi delle economie in transizione. La produzione scientifica è attinente il SSD.

- **Candidata Lenzi Camilla**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: la candidata presenta alcuni lavori in cui sono presenti validi contributi sull'innovazione.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: la candidata si occupa di spese in ricerca e sviluppo, innovazione e organizzazione industriale. I temi di ricerca sono pienamente attinenti al SSD. Sviluppata la produzione scientifica.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la candidata presenta un valido curriculum di ricerca, attinente il SSD e un ottimo curriculum di studi,
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un discreto curriculum e una produzione scientifica sui temi dell'innovazione e delle strutture industriali. I temi di ricerca sono pienamente attinenti il SSD, svolti con continuità nel tempo.

- **Candidato Migheli Matteo**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica, prevalentemente relativa alle tematiche concernenti il capitale sociale, è ancora limitata.
- Il Prof.Scoppa esprime il seguente giudizio: I lavori del candidato si inseriscono nella letteratura sul capitale sociale. La produzione scientifica è limitata.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una produzione scientifica ancora da sviluppare.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un discreto curriculum e una produzione scientifica limitata sui temi del capitale sociale. Le tematiche di ricerca sono attinenti il SSD.

- **Candidata Ottone Stefania**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: i contributi della candidata alla ricerca sulla economia sperimentale sono di notevole qualità.
- Il Prof.Scoppa esprime il seguente giudizio: La candidata ha prodotto diversi lavori scientifici di buon livello con diverse applicazioni di economia sperimentale. Buona la collocazione editoriale dei lavori.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la candidata presenta lavori scientifici di notevole interesse, e con una collocazione editoriale di buon livello
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un buon curriculum e una produzione scientifica di buon livello, su temi dell'economia sperimentale, attinente il SSD.

- **Candidato Pin Paolo**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato presenta alcune pubblicazioni originali e che rilevano una piena padronanza di sofisticati strumenti formali. Il candidato sta pubblicando su riviste molto prestigiose.
- Il Prof.Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato presenta degli ottimi lavori scientifici, la maggior parte in collaborazione con altri autori, pubblicati su prestigiose riviste internazionali, con una modellizzazione matematica molto sofisticata.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una valida serie di pubblicazioni su temi non completamente attinenti il SSD, seppure di rilevante importanza.
  - Giudizio collegiale: il candidato presenta un ottimo curriculum e una produzione scientifica ampia e di ottimo livello. I temi di ricerca affrontati, riguardanti in particolare la modellizzazione matematica per le applicazioni economiche, rendono parzialmente attinente il complesso del lavoro con il SSD.
  
- **Candidato Rossi Maria Alessandra**
- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: la candidato presenta alcune pubblicazioni originali sui temi dei contratti incompleti e diritti di proprietà intellettuale. La candidata mostra una notevole padronanza di molteplici tematiche che sono rilevanti per il SSD.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: la candidata si occupa di contratti incompleti e diritti di proprietà, presenta dei lavori scientifici molto buoni, pienamente attinenti al SSD, pubblicati su qualificate riviste internazionali e italiane.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un completo percorso di studi ed ha un ottimo percorso di ricerca, con pubblicazioni internazionali di rilevante importanza.
  - Giudizio collegiale: la candidata presenta un ottimo curriculum e una produzione scientifica di ottimo livello, articolata e continua nel tempo, sui temi dei contratti incompleti e diritti di proprietà intellettuale. I temi di ricerca sono pienamente attinenti il SSD.
  
- **Candidato Sabatini Fabio**
- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato sta sviluppando un filone di ricerca molto interessante sui problemi relativi alla formazione del capitale sociale.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: Il candidato ha pubblicato diversi lavori sui temi del capitale sociale, di buona collocazione editoriale e pienamente attinenti al SSD.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una valida produzione scientifica, e un curriculum di studi di buon livello.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un curriculum di buon livello e una produzione scientifica articolata e continua sui temi del capitale sociale e sviluppo economico. Le tematiche di ricerca sono attinenti il SSD
  
- **Candidato Savioli Marco**
- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il lavoro presentato dal candidato sulle esternalità di rete è molto promettente anche se nel complesso la produzione scientifica è ancora limitata.
- Il Prof.Scoppa esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta una ancora limitata produzione scientifica.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: i temi trattati dal candidato appaiono validi e originali, ma al momento non sono pienamente sviluppati.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un discreto curriculum e una limitata produzione scientifica sul tema delle esternalità di rete. La tematica di ricerca è attinente il SSD.
  
- **Candidato Schettino Francesco**
- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni presentano motivi di interesse sui temi della proprietà intellettuale.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta una produzione scientifica interessante e di buon livello, pienamente attinente al SSD.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica è molto interessante, e su temi di rilevante attualità.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un discreto curriculum e una produzione scientifica sui temi dei brevetti e dello sviluppo economico, attinenti il SSD.
  
- **Candidato Serti Francesco**
- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato presenta spunti interessanti sulla dinamica dell'economia internazionale.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta alcuni lavori sull'internazionalizzazione delle imprese e su economia del lavoro, pienamente attinenti al SSD, di buon livello.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica del candidato affronta temi interessanti, non ancora pienamente svolti dal punto di vista analitico

- Giudizio collegiale: il candidato presenta un discreto curriculum e una produzione scientifica discreta, sui temi del commercio internazionale, attinenti il SSD.
- **Candidato** Trentini Claudia
- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: sembra che la produzione della candidata non sia ancora rilevante.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: la candidata non ha ancora completato il percorso del Dottorato, e presenta una produzione scientifica ancora allo stato germinale.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il curriculum di studi non è ancora completo, e la produzione scientifica è ancora agli inizi.
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un curriculum limitato e una produzione scientifica ancora ad uno stadio preliminare.
- **Candidata** Zaiceva Anzelika
- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: si tratta di una candidata molto promettente.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: la candidata presenta un ottimo curriculum e una buona produzione scientifica sui temi dell'economia del lavoro, relazioni sociali e famiglia. I lavori sono estremamente interessanti ma la collocazione editoriale (prevalentemente *Working Paper*) è ancora non soddisfacente.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la qualità e la varietà dei lavori della candidata sono estremamente promettenti per una valida collocazione editoriale futura.
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un buon curriculum e una discreta produzione scientifica sui temi del mercato del lavoro. La ricerca è attinente il SSD.



**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE**

- **Candidato Pin Paolo**
  - Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato mostra una buona padronanza della teoria economica ma qualche difficoltà a metterla in relazione in modo convincente con le dinamiche del mondo reale.
  - Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: nelle prove scritte il candidato mostra complessivamente una buona conoscenza degli strumenti della teoria economica ma affronta i temi proposti in modo poco approfondito.
  - Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato presenta, in entrambe le prove, un modello di riferimento non completamente aderente alle tematiche che sono state poste in esame.
  - Giudizio collegiale: il candidato non sembra avere un'adeguata conoscenza dei diversi modelli di capitalismo, e in entrambe le prove si concentra sulla divergenza tra modelli teorici ed economie reali.
  
- **Candidato Boncinelli Leonardo**
  - Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato non sembra individuare in modo chiaro i problemi che sono oggetto delle prove scritte.
  - Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: i temi affrontano in modo piuttosto superficiale gli argomenti proposti denotando una inadeguata conoscenza dei problemi oggetto della prova.
  - Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato non riesce a focalizzare nello svolgimento dei propri elaborati, i punti chiave delle problematiche economiche sotto esame.
  - Giudizio collegiale: i temi esaminati non affrontano in modo pienamente soddisfacente i problemi che sono stati proposti.
  
- **Candidato Bilancini Ennio**
  - Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato affronta in modo soddisfacente sia i problemi teorici che le dinamiche reali che sono rilevanti per le prove scritte.
  - Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato offre una buona esposizione degli argomenti proposti, mostrando buone capacità di analisi e elevata conoscenza della teoria economica.
  - Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una buona capacità di analisi, oltre una convincente modalità espositiva delle tesi proposte.
  - Giudizio collegiale: il candidato individua in modo soddisfacente i problemi, e i temi propongono alcune considerazioni interessanti.
  
- **Candidato Bruno Randolph Luca**
  - Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: non valutato.
  - Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: non valutato.
  - Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: non valutato .
  - Giudizio collegiale: il compito non è stato valutato, a causa dell'apposizione di segni distintivi al testo.
  
- **Candidato Rossi Maria Alessandra**
  - Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: i compiti rivelano una ottima capacità di applicare le teorie economiche alle dinamiche delle economie reali.
  - Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: entrambe le prove scritte del candidato dimostrano una buona conoscenza della teoria economica e ottime capacità analitiche.
  - Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: in entrambe le prove il candidato mostra una convincente capacità di scrittura, ed una fluente esposizione delle proprie tesi, dimostrando di padroneggiare e sapere applicare i fondamenti della materia.
  - Giudizio collegiale : il candidato svolge in maniera pienamente soddisfacente i temi proposti, offrendo una serie di interessanti considerazioni che mostrano sia una piena padronanza degli strumenti di teoria economica, che un'approfondita conoscenza dell'andamento delle economie reali.

**GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE**

• **Candidato Bilancini Ennio**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato ha una conoscenza approfondita dei temi che riguardano le decisioni degli individui in circostanze di interdipendenza delle funzioni di utilità.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato espone brillantemente le proprie tematiche di ricerca e mostra grande competenza sui temi di status sociale, *social comparison* e benessere.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato mostra un'approfondita conoscenza dei temi proposti e una convincente capacità espositiva, oltre ad essere in grado di ipotizzare possibili sviluppi di alcune varianti alle ipotesi di lavoro delle sue pubblicazioni.
- Giudizio collegiale il candidato presenta i propri temi di ricerca in modo molto convincente e risponde in maniera appropriata alle richieste di chiarimento della Commissione. Mostra una approfondita conoscenza dei temi del SSD.

• **Candidato Boncinelli Leonardo**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato presenta in modo molto chiaro le sue linee di ricerca e mostra una piena consapevolezza delle rilevanti metodologie.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato mostra una approfondita conoscenza di una serie di strumenti della teoria economica e propone spunti di ricerca molto interessanti anche su *policy implications*.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato espone con chiarezza e capacità analitica i temi di ricerca su cui ha lavorato, mostrando padronanza degli strumenti teorici e consapevolezza delle interessanti conseguenze di *policy*.
- Giudizio collegiale il candidato presenta i propri temi di ricerca in modo molto convincente e risponde in maniera appropriata alle richieste di chiarimento della Commissione. Mostra una approfondita conoscenza dei temi del SSD.

• **Candidato Bruno Randolph Luca**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato ha presentato in modo eccellente una notevole pluralità di interessanti linee di ricerca.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato espone in modo chiaro diverse linee di ricerca e discute adeguatamente dei relativi problemi di stima econometrica.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato ha esposto con proprietà e padronanza le linee di ricerca e i possibili sviluppi, meritevoli di interesse, dei lavori in corso di pubblicazione.
- Giudizio collegiale il candidato presenta i propri temi di ricerca in modo molto convincente e risponde in maniera appropriata alle richieste di chiarimento della Commissione. Mostra una approfondita conoscenza dei temi del SSD.

• **Candidato Pin Paolo**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: il candidato mostra un'ottima padronanza sia della modellistica economica che di alcune rilevanti tematiche economiche. Particolarmente interessanti sono state le sue considerazioni sugli effetti di una Tobin tax sui mercati finanziari.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: il candidato mostra una vasta conoscenza dei modelli teorici per l'analisi dei network sociali e grande capacità di analisi.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: il candidato, nel presentare le sue linee di ricerca, fondamentalmente di tipo modellistiche e di natura analitica, mostra un'approfondita conoscenza delle tematiche micro, sulle quali si sviluppano i suoi principali lavori.
- Giudizio collegiale il candidato presenta i propri temi di ricerca in modo molto convincente e risponde in maniera appropriata alle richieste di chiarimento della Commissione. Mostra una approfondita conoscenza dei temi del SSD.

- **Candidata Rossi Maria Alessandra**

- Il Prof. Pagano esprime il seguente giudizio: la candidata ha illustrato interessanti linee di ricerca sulle tematiche relative alla innovazione tecnologica e alla proprietà intellettuale.
- Il Prof. Scoppa esprime il seguente giudizio: la candidata espone in modo molto convincente i temi di ricerca attinenti alla incompletezza contrattuale e alla proprietà intellettuale, con innovative implicazioni di *policy*.
- Il Dott. Fabbri esprime il seguente giudizio: la candidata espone in maniera molto chiara e puntuale un'interessante e vasta produzione sui temi della proprietà intellettuale, con rilevanti implicazioni di *policy* e promettenti ipotesi di sviluppo, secondo un approccio originale rispetto alla letteratura corrente.
- Giudizio collegiale la candidata presenta i propri temi di ricerca in modo molto convincente e risponde in maniera appropriata alle richieste di chiarimento della Commissione. Mostra una approfondita conoscenza dei temi del SSD.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato Bilancini Ennio: il profilo scientifico e il curriculum di studi sono di ottimo livello; le prove scritte sono soddisfacenti; la prova orale dimostra una buona padronanza dei temi esposti.
- Candidato Boncinelli Leonardo: il profilo scientifico e il curriculum di studi sono di ottimo livello; le prove scritte non sono pienamente soddisfacenti; la prova orale dimostra una buona padronanza dei temi esposti.
- Candidato Bruno Randolph Luca: il curriculum di studi è di discreto livello; il profilo scientifico dei lavori proposti appare molto promettente; non è stato possibile valutare le prove scritte; la prova orale dimostra una buona padronanza dei temi esposti.
- Candidato Pin Paolo: il profilo scientifico e il curriculum di studi sono di ottimo livello; le prove scritte non hanno sviluppato in modo adeguato l'analisi proposta dalle tracce; la prova orale dimostra una buona padronanza dei temi esposti.
- Candidata Rossi Maria Alessandra: il profilo scientifico e il curriculum di studi sono di ottimo livello; le prove scritte mostrano una vasta conoscenza della letteratura rilevante e sono di ottima qualità; la prova orale dimostra una buona padronanza dei temi esposti.