



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/06 della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi di Siena

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare CHIM/06 della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 205 del 25 gennaio 2008, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 12 del 12-02-2008., costituita da:

Prof. Donato DONATI - Presidente;
Prof. Laura Maria RAIMONDI - Membro
Dott. Fabrizio MANCIN - Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 25 Settembre 2008 e si è riunita nei giorni 16 e 17 Ottobre 2008 presso il Complesso Didattico di S.Miniato dell'Università di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.7 adunanze ed ha concluso i lavori il 17 ottobre 2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof Donato Donati e Dott Fabrizio Mancin;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- LESSI Marco
- SINICROPI Adalgisa
- TRABOCCHI Andrea

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni

candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica

Il candidato LESSI Marco non si è presentato alla prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato SINICROPI Adalgisa

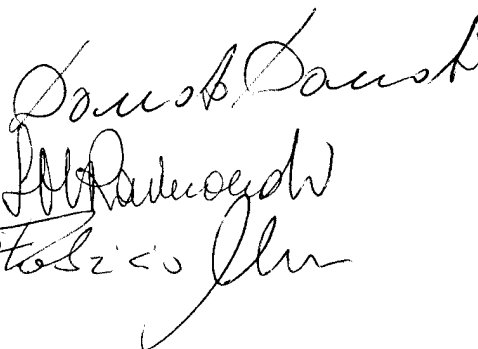
Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 17 Ottobre 2008

La Commissione:

. Donato DONATI

Presidente



. Laura Maria RAIMONDI

Membro



. Fabrizio MANCIN

Segretario



ALLEGATO A alla Relazione Finale

PROFILI DI CARRIERA

- Candidato LESSI MARCO : Nato l' 11 Aprile 1979., si è laureato in Chimica con 110/110 e lode presso l'università di Pisa. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in CHIMICA presso l'Università di Pisa il 27 Febbraio 2008. Attualmente ricercatore a tempo indeterminato presso la Solvay Solexis Spa. Allega una pubblicazione scientifica.
- Candidato TRABOCCHI Andrea . Nato il 19 Gennaio 1973. Si è Laureato in CHIMICA con la votazione di 110/110 e lode presso l'Università di Firenze. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'università degli studi di Firenze il 5 Maggio 2003. Ha svolto attività di ricerca come titolare di assegno di ricerca quadriennale 2003-2007 e successivamente in qualità di ricercatore a tempo determinato. Ha svolto attività didattica come professore a contratto dall'AA 2005-2006.
- Candidato SINICROPI Adalgisa. Nata il 25 Giugno 1974, si è laureata in Chimica con la votazione di 110/110 e lode presso l'Università di Siena. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università degli studi di Siena il 20 Dicembre 2002. Ha svolto attività di ricerca inizialmente come laureato tecnico a tempo determinato e successivamente come titolare di assegno di ricerca quadriennale. Ha svolto un periodo di ricerca presso il King's College della durata di sei mesi. Ha svolto attività didattica come professore a Contratto dall'AA 2005-2006.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato LESSI Marco**
 - Il Prof. Donato DONATI esprime il seguente giudizio: il Candidato presenta una sola pubblicazione scientifica su rivista internazionale conseguente al lavoro di Dottorato. Di conseguenza la produzione scientifica risulta scarsa ai fini del concorso.
 - Il Prof. Laura Maria RAIMONDI esprime il seguente giudizio: pur considerando la giovane età scientifica del Candidato, la sua produzione appare scarsamente adeguata per il concorso in oggetto.
 - Il Dott. Fabrizio MANCINI esprime il seguente giudizio: Il Candidato ha appena terminato la sua attività di dottorato, ciò nonostante la produzione di un'unica pubblicazione appare scarso per un concorso da ricercatore.



- Giudizio collegiale: Il candidato presenta una sola pubblicazione scientifica. Pur considerando la giovane età scientifica la sua produzione risulta scarsa ai fini del concorso.

- **Candidato TRABOCCHI Andrea**

- Il Prof. Donato DONATI esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta 24 lavori a stampa, 4 presentazioni orali a congressi e due brevetti. La sua attività si è rivolta principalmente alla sintesi ed all'utilizzo di amminoacidi anche non naturali dimostrando negli anni il suo apporto scientifico alla tematica in studio. Le pubblicazioni sono su riviste di buon impact factor nell'ambito della Chimica organica. La produzione scientifica appare quindi di alto livello, congruente con il settore della Chimica Organica e costante negli anni. La valutazione complessiva è pienamente positiva.

- La Prof. Laura Maria RAIMONDI esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta 24 lavori a stampa, 4 presentazioni orali a congressi e due brevetti. L'attività scientifica, di ottimo livello, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare CHIM/06 e continua negli anni, evidenzia una profonda competenza nel settore degli amminoacidi e peptidomimetici, sia per quanto riguarda gli aspetti sintetici che le applicazioni come scaffolds e reverse-turn mimics. Il giudizio sulla produzione scientifica del Candidato è quindi altamente positivo.

- Il Dott. Fabrizio MANCIN esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta 24 lavori a stampa, 4 presentazioni orali a congressi e due brevetti. L'attività scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso e riguarda la sintesi di peptidi e composti peptido mimetici. La produzione scientifica è numerosa e continua, dimostrando un importante contributo del candidato all'attività di ricerca svolta. Le pubblicazioni sono in riviste internazionali di buona rilevanza come testimoniato dai valori di impact factor. La valutazione complessiva è altamente positiva.

- Giudizio collegiale: Il candidato presenta 24 lavori a stampa, 4 presentazioni orali a congressi e due brevetti. L'attività scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso e riguarda la sintesi di peptidi e composti peptido mimetici e le eventuali applicazioni come scaffolds e revers-turn mimics. Le pubblicazioni sono su riviste di buon impact factor nell'ambito della Chimica organica e continue negli anni dimostrando il rilevante contributo alla tematica di ricerca. Il giudizio sulla produzione scientifica è quindi altamente positivo.

- **Candidato SINICROPI Adalgisa**

- Il Prof. Donato DONATI esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 8 presentazioni orali a congressi e 3 capitoli di libro. L'attività di ricerca riguarda lo studio computazionale dei meccanismi delle reazioni fotochimiche organiche con interesse in fotobiologia. La ricerca appare continua e di alto livello come evidenziato dalla valenza scientifica delle riviste e la partecipazione a congressi. Di particolare rilevanza sono le numerose collaborazioni internazionali. Il Giudizio complessivo sulla produzione scientifica è quindi altamente positivo

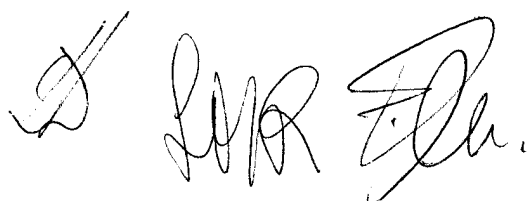
- Il Prof. Laura Maria RAIMONDI esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 8 presentazioni orali a congressi e 3 capitoli di libro. La produzione scientifica è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso, numerosa e continua negli anni. Gli interessi prevalenti sono nel campo della chimica computazionale applicata a studi di fotochimica e fotobiologia, studi che hanno dato luogo a numerose collaborazioni con gruppi di università estere. Il giudizio complessivo dell'attività scientifica del Candidato è altamente positivo.

- Il Dott. Fabrizio MANCIN esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 8 presentazioni orali a congressi e 3 capitoli di libro. L'attività di ricerca è concentrata nel campo dello studio computazionale di meccanismi di reazioni fotochimiche organiche e della progettazione in silico di peptidi e macchine molecolari ed è quindi pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare del concorso. La produzione scientifica è continua e numerosa e, insieme all'elevato numero di comunicazioni orali a congressi, testimonia l'importante contributo del candidato. Le pubblicazioni



scientifiche sono apparse in riviste internazionali di primo livello, come testimoniato dalla presenza di quattro lavori su *Angewandte Chemie International Edition* e due sul *Journal of the American Chemical Society*. Il giudizio sui titoli del candidato è quindi pienamente positivo.

- Giudizio collegiale: Il candidato presenta 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 8 presentazioni orali a congressi e 3 capitoli di libro. L'attività di ricerca riguarda lo studio computazionale dei meccanismi delle reazioni fotochimiche organiche e la progettazione in silico di peptidi e macchine molecolari. La produzione scientifica è continua e numerosa e, insieme all'elevato numero di comunicazioni orali a congressi, testimonia l'importante contributo del candidato. Le pubblicazioni scientifiche sono apparse in riviste internazionali di primo livello e sono numerose le collaborazioni internazionali. Il giudizio sulla produzione scientifica è quindi altamente positivo.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'S' followed by the letters 'L.M.R.' and a final flourish.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

▪ **TRABOCCHI Andrea**

- Il Prof. Donato DONATI esprime il seguente giudizio: L'impostazione del tema non risulta lineare, e mentre alcuni aspetti sono trattati in maniera ampia e dettagliata e con esempi adeguati, altri risultano conosciuti, ma non con grande profondità. Il linguaggio scientifico è adeguato. Il giudizio è positivo.

Per quanto riguarda la prova pratica, la struttura incognita (benzilisopropil ammina) è stata individuata, e le argomentazioni di supporto e i commenti sui tutti i dati spettroscopici sono completi ed appropriati. Il giudizio è pienamente positivo

- IL Prof. Laura Maria RAIMONDI esprime il seguente giudizio: Per quanto riguarda la prova scritta, l'impostazione della trattazione risulta piuttosto contorta; vengono approfondite alcune problematiche, ma senza che sia evidente il filo logico nella trattazione, nella quale per altro non sono presenti errori di fondo. Gli esempi sono ben scelti, ma esposti in modo talora confuso. Il giudizio è positivo.

La struttura proposta per la prova pratica (benzilisopropil ammina) è stata correttamente individuata, ed i dati spettroscopici sono ben discussi in maniera sintetica ma completa. Il giudizio è ampiamente positivo.

- Il Dott. Fabrizio MANCIN esprime il seguente giudizio: Il candidato ha trattato il tema proposto nella prima prova scritta in modo completo e con diversi esempi, ma l'organizzazione degli argomenti è a volte un po' confusa e non del tutto lineare. Il linguaggio appare a volte confuso e vi sono alcune digressioni su argomenti non del tutto organici al tema generale. Il giudizio è positivo.

Nella prova pratica, la struttura del composto incognito (benzil isopropil amina) è stata correttamente individuata e tutti dati spettroscopici forniti correttamente interpretati e ben discussi. Il giudizio è ampiamente positivo.

- Giudizio collegiale: : Il candidato ha trattato il tema proposto nella prima prova scritta in modo completo e con diversi esempi, ma l'organizzazione degli argomenti è a volte un po' confusa e non del tutto lineare. Sono state ben approfondite alcune tematiche, il linguaggio scientifico è adeguato. Complessivamente il giudizio è positivo

Nella prova pratica, la struttura del composto incognito (benzil isopropil amina) è stata correttamente individuata e tutti dati spettroscopici forniti correttamente interpretati e sinteticamente discussi. Il giudizio è ampiamente positivo.

• **SINICROPI Adalgisa**

- Il Prof. Donato DONATI esprime il seguente giudizio: L'elaborato si presenta chiaramente impostato e dimostra una conoscenza non superficiale della materia. I vari aspetti sono trattati con proprietà di linguaggio scientifico e chiarezza espositiva. Il tema è chiaramente organizzato in capitoli, ognuno dei quali risulta ben centrato con esempi adeguati. Il giudizio è molto positivo.

Per quanto riguarda la prova pratica, la struttura incognita (benzilisopropil ammina) è stata individuata, tuttavia le argomentazioni di supporto e i commenti sui tutti i dati spettroscopici sono parziali. Considerando l'oggetto dell'esercizio il giudizio è comunque positivo.

- IL Prof. Laura Maria RAIMONDI esprime il seguente giudizio: l'elaborato della prova scritta risulta molto ben organizzato e completo nella trattazione: gli argomenti sono ben suddivisi e trattati con chiarezza e competenza, evidenziando padronanza della materia ed capacità di sintesi espositiva. Il giudizio è pienamente positivo.

Nonostante la struttura presentata nella prova pratica (benzil isopropil ammina) sia stata individuata correttamente, la discussione dei dati spettroscopici risulta un po' troppo sintetica. Il giudizio è positivo.



- Il Dott. Fabrizio MANCIN esprime il seguente giudizio: Il candidato ha trattato il tema proposto nella prima prova scritta in modo completo, gli argomenti sono stati ben organizzati ed i diversi aspetti della materia corredati da esempi appropriati. La trattazione effettuata dimostra una padronanza dell'argomento ed una buona chiarezza espositiva. Il giudizio è pienamente positivo.
Nella prova pratica, la struttura del composto incognito (benzil isopropil amina) è stata correttamente individuata e i dati spettroscopici forniti correttamente interpretati, ma la loro discussione è un po' troppo sintetica. Il giudizio è positivo.
- Giudizio collegiale: L'elaborato della prova scritta risulta molto ben organizzato e completo nella trattazione; gli argomenti sono stati ben organizzati ed i diversi aspetti della materia corredati da esempi appropriati. I vari aspetti sono trattati con proprietà di linguaggio scientifico e chiarezza espositiva. Il candidato ha dimostrato padronanza della materia e capacità di sintesi espositiva. Il giudizio è pienamente positivo.
La struttura del composto (benzilisopropilammina), i cui dati spettroscopici erano presentati nella prova pratica è stata individuata. Tuttavia la discussione dei dati e le argomentazioni che hanno condotto al risultato risultano parziali. Considerando l'oggetto dell'esercizio il giudizio è comunque positivo.



GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato TRABOCCHI Andrea**

- Il Prof. Donato DONATI esprime il seguente giudizio: IL candidato ha illustrato con precisione di linguaggio e ottima padronanza dell'argomento i temi oggetto della sua ricerca. Ha illustrato e discusso i possibili sviluppi, dimostrando capacità di discussione e di argomentazione. Il giudizio è ampiamente positivo.
- IL Prof. Laura Maria RAIMONDI esprime il seguente giudizio: la padronanza dimostrata dal candidato degli argomenti della propria attività di ricerca è ottima e pienamente soddisfacente sotto ogni punto di vista, e condotta con proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva. Il giudizio è pertanto pienamente positivo.
- Il Dott. Fabrizio MANCIN esprime il seguente giudizio: Il candidato ha esposto i temi di ricerca trattati nella sua carriera con competenza, chiarezza espositiva e linguaggio appropriato, dimostrando un'ottima padronanza degli argomenti trattati, lucidità di analisi e competenza. Il giudizio è ampiamente positivo.
- Giudizio collegiale: Il candidato ha esposto i temi di ricerca trattati nella sua carriera con competenza, chiarezza espositiva e linguaggio appropriato. Ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è ampiamente positivo.

• **Candidato SINICROPI Adalgisa**

- Il Prof. Donato DONATI esprime il seguente giudizio: Il candidato ha esposto le problematiche sperimentali e teoriche connesse con le sue ricerche, in maniera brillante, con chiarezza e proprietà di linguaggio. Ha dimostrato una completa padronanza degli argomenti. Il giudizio è ampiamente positivo.
- IL Prof. Laura Maria RAIMONDI esprime il seguente giudizio: il candidato dimostra un'ottima conoscenza e padronanza dei vari aspetti della propria attività di ricerca, nonché delle problematiche e prospettive a venire. La valutazione è pertanto pienamente positiva.
- Il Dott. Fabrizio MANCIN esprime il seguente giudizio: La candidata ha illustrato le ricerche svolte e le problematiche affrontate in modo chiaro, completo e approfondito. E' riuscita a dimostrare un'ottima competenza, padronanza degli argomenti di ricerca affrontati, lucidità di analisi e chiarezza espositiva. Il giudizio è pienamente positivo.
- Giudizio collegiale: La candidata ha illustrato le ricerche svolte e le problematiche affrontate in modo chiaro, completo e approfondito, dimostrando un'ottima competenza, padronanza degli argomenti di ricerca affrontati, lucidità di analisi e chiarezza espositiva. Ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è pienamente positivo.



GIUDIZI COMPLESSIVI

- **Candidato TRABOCCHI Andrea** : Il curriculum scientifico presentato dal candidato è di alto livello. Il candidato ha trattato il tema proposto nella prima prova scritta in modo completo e con diversi esempi. Sono state ben approfondite alcune tematiche, il linguaggio scientifico è adeguato . Nella prova pratica, la struttura del composto incognito (benzil isopropil amina) è stata correttamente individuata. Nella discussione sui titoli il candidato ha dimostrato padronanza della materia e proprietà di linguaggio. Complessivamente il giudizio è altamente positivo.
- **Candidato SINICROPI Adalgisa** Il curriculum scientifico presentato è di alto livello. L'elaborato della prova scritta risulta molto ben organizzato e completo nella trattazione; i vari aspetti sono trattati con proprietà di linguaggio scientifico e chiarezza espositiva. Il candidato ha dimostrato padronanza della materia e capacità di sintesi. La struttura proposta nella prova pratica è stata correttamente individuata. La discussione sui titoli è stata brillante, dimostrando competenza della materia e capacità argomentativi. Il giudizio è pienamente positivo.

