



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

*Oggetto:* Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinar MED/07 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/07 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 205 del 25/01/2008, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 12 del 12/02/2008, costituita da:

La Commissione:

Prof. Gianni Pozzi - Membro designato;

Prof. Fernanda Chiarini - Membro eletto;

Prof. Serena Schippa - Membro eletto;

si è convocata in riunione telematica il giorno 8/09/2008 e si è riunita nei giorni 25-26/09/2008 presso i locali del Dip. di Biologia Molecolare, V lotto, Le Scotte.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 26/09/2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Gianni Pozzi e Prof. Schippa;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono

- 1) Cristina Cellera
- 2) Annalisa Ciabattini
- 3) Francesco Iannelli
- 4) Antonella Rossi
- 5) Giacinta Tordini

Il candidato

Annalisa Ciabattini

ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato nel verbale della seconda riunione.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

I candidati

Cristina Cellerai  
Antonella Rossi  
Giacinta Tordini

non si sono presentati a nessuna prova d'esame.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sull'unico candidato: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente il candidato è stato convocato per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione del giudizio complessivo che è riportato nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: Francesco Iannelli

Letto approvato e sottoscritto.

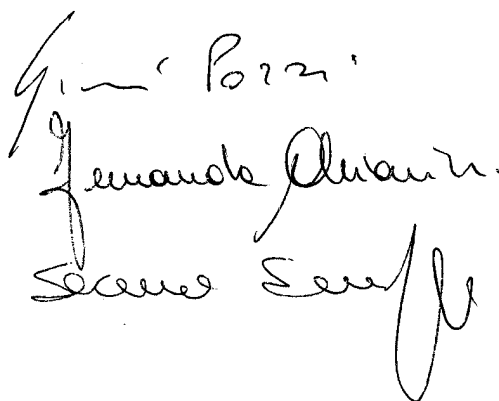
Siena, 26/09/2008

La Commissione:

Prof. Gianni Pozzi - Membro designato;

Prof. Fernanda Chiarini - Membro eletto;

Prof. Serena Schippa - Membro eletto;



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Gianni Pozzi', the second is 'Fernanda Chiarini', and the third is 'Serena Schippa'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

## PROFILI DI CARRIERA

Nel corso della seduta vengono esaminati tutti i candidati, per i quali è delineato collegialmente il seguente profilo di carriera:

- Candidato CELLERAI Cristina: Laureata nel 2002 in Medicina e Chirurgia (110/110 e lode), abilitata all'esercizio della professione medica nel 2003, ha lavorato presso prestigiosi laboratori di ricerca in Svizzera e in Inghilterra, nei campi dell'immunologia e virologia. Ha inoltre frequentato laboratori clinici occupandosi di diagnostica virale e trials clinici.
- Candidato IANNELLI Francesco: Laureato nel 1994 in Scienze Biologiche (110/110 e lode) con tesi di Virologia Clinica, abilitato alla professione di Biologo nel 1995, Dottore di ricerca in Biotecnologia (2001) con Tesi in Genetica Batterica, vincitore di Borse di Studio per lo svolgimento di ricerche sempre in ambito microbiologico. Dal 2002 è Tecnico laureato cat. D presso il Dip. di Biologia Molecolare dell'Univ. di Siena.
- Candidato ROSSI Antonella: Laureata nel 1998 in Scienze Biologiche (110/110), abilitata alla professione di Biologo nel 1999, Dottore di ricerca in Scienze Morfologiche - Linfatologia (2003), vincitrice di Borsa di studio per lo studio dell'espressione dei recettori della rianodina. Vincitrice Assegno di ricerca per lo studio del comportamento cellulare su superfici nano e micro strutturate; analisi della vitalità cellulare su idrogeli microporosi.
- Candidato TORDINI Giacinta: Laureata nel 1993 in Scienze Biologiche, abilitata alla professione di Biologo nel 1994, Dottore di ricerca in Infettivologia (2002), Specialista in Microbiologia e Virologia (70/70 e lode) (2006). Dal 2002 è Tecnico laureato cat. D presso il Dip. Di Biologia Molecolare dell'Univ. Di Siena.

## GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

La Commissione, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, formula per ciascun candidato i seguenti giudizi individuali e collegiali:

### **Candidato: Cristina Cellera**

- Il Prof. Pozzi esprime il seguente giudizio: Il candidato appare ben avviato ad una promettente carriera scientifica.
- La Prof. Chiarini esprime il seguente giudizio: Il candidato ha una limitata ma ottima produzione scientifica, in gran parte congruente con il settore scientifico disciplinare MED/07.
- La Prof. Schippa esprime il seguente giudizio: dall'esame dei titoli e della produzione scientifica si configura una solida preparazione sia nel campo della ricerca di base che negli studi di tipo clinico.
- Giudizio collegiale: Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di un giovane ricercatore ben impostato e avviato ad una promettente carriera scientifica.

### **Candidato Francesco Iannelli**

- Il Prof. Pozzi esprime il seguente giudizio: Il candidato mostra un'attività scientifica e didattica di ottimo livello, del tutto congruente con il SSD MED/07.
- La Prof. Chiarini esprime il seguente giudizio: Il candidato mostra il curriculum articolato e completo di un valido ricercatore in ambito accademico.
- La Prof. Schippa esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra un'ottima esperienza didattica e scientifica.
- Giudizio collegiale: il candidato mostra un'ottima esperienza scientifica e didattica, congruente con il SSD MED/07. Il suo curriculum è articolato e completo, con un'ampia produzione scientifica.

### **Candidato Antonella Rossi**

- Il Prof. Pozzi esprime il seguente giudizio: Il candidato mostra una buona attività scientifica ma in ambito diverso da quello microbiologico.
- La Prof. Chiarini esprime il seguente giudizio: Il candidato ha una buona produzione scientifica, ma incongruente con il settore scientifico disciplinare MED/07.
- La Prof. Schippa esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica documenta una buona preparazione nel campo della ricerca di base.
- Giudizio collegiale: Dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli il candidato appare ben avviato nella ricerca biomedica.

### **Candidato Giacinta Tordini**



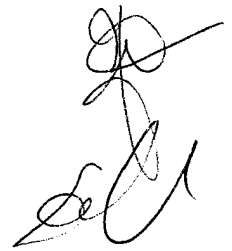
- Il Prof. Pozzi esprime il seguente giudizio: Il candidato mostra una buona produzione scientifica in ambito infettivologico.
- La Prof. Chiarini esprime il seguente giudizio: Il candidato documenta una produzione scientifica buona, ancorchè limitata e un'attività didattica in ambito infettivologico.
- La Prof. Schippa esprime il seguente giudizio: l'analisi dei titoli documenta una buona preparazione professionale.
- Giudizio collegiale: Dall'esame delle pubblicazioni e dei titoli emerge il profilo di un ricercatore ben impostato.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

Al termine della correzione degli elaborati la Commissione formula i seguenti giudizi individuali e collegiali, relativi sia alla prima che alla seconda prova:

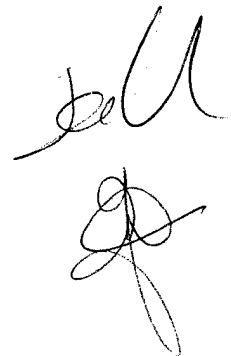
- **Candidato Francesco Iannelli**
  - Il Prof. Pozzi esprime il seguente giudizio: Il candidato in entrambe le prove scritte ha dato prova di una buona conoscenza degli argomenti trattati.
  - La Prof. Chiarini esprime il seguente giudizio: Il candidato ha dimostrato in entrambe le prove un'approfondita conoscenza degli argomenti trattati e una buona capacità argomentativa.
  - Prof. Schippa esprime il seguente giudizio: Il candidato ha messo in evidenza in entrambe le prove la capacità di schematizzare e sintetizzare gli argomenti trattati.
  - Giudizio collegiale: Dall'esame delle due prove scritte emergono una conoscenza approfondita e specifica degli argomenti trattati, una buona capacità di sintesi, e chiarezza di esposizione.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned in the lower right quadrant of the page.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

Al termine della prova orale la Commissione formula per il candidato i seguenti giudizi individuali e collegiali relativi alla prova stessa:

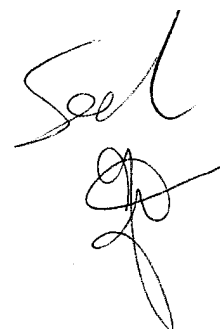
- **Candidato Francesco Iannelli**
- Il Prof. Pozzi esprime il seguente giudizio: Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità argomentativa.
- La Prof. Chiarini esprime il seguente giudizio: Il candidato ha dimostrato grande chiarezza di esposizione.
- Prof. Schippa esprime il seguente giudizio: Il candidato ha dimostrato ottime conoscenze specifiche e capacità di sintesi.
- Giudizio collegiale: Nella prova orale il candidato ha dimostrato ottime conoscenze specifiche, capacità di sintesi e capacità argomentativa.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. The signature is located on the right side of the page, below the main text.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato Francesco Iannelli

I titoli presentati e i risultati delle prove di esame indicano una notevole esperienza in campo microbiologico e un'eccellente preparazione scientifica che rendono Francesco Iannelli meritevole di occupare una posizione di Ricercatore Universitario per il SSD MED/07.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Seel' followed by a stylized flourish.