

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA**

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND35 INGEGNERIA ECONOMICÒ-GESTIONALE DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 11 settembre alle ore 12.30 si riunisce per via telematica, a seguito di autorizzazione del Magnifico Rettore protocollo 44375-VII/1 del 04/09/2008, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare Ing-Ind35 Ingegneria Economico Gestionale della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 205 del 25/01/2008, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 12 del 12/02/2008.

La Commissione, nominata con D.R. n.556 del 07/07/2008, pubblicato sulla G.U. n. 61 del 05/08/2008, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Mauro Caputo, Università degli Studi di Salerno - Membro designato, mcaputo@unisa.it;
Prof. Paolo Mancuso, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - Membro eletto, mancuso@disp.uniroma2.it;
Dott.ssa Barbara Scozzi, Politecnico di Bari - Membro eletto, bscozzi@poliba.it.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Caputo e del Segretario nella persona del Dott.ssa Barbara Scozzi.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando:

- originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento della procedura di valutazione comparativa in esame;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare.

Costituiranno in ogni caso titoli da valutare specificamente:

- attività didattica svolta anche all'estero;
- i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali.

La Commissione stabilisce che la seconda prova consisterà in una prova scritta.

Per la valutazione della prima prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa, chiarezza, completezza ed efficacia espositiva;
- capacità di analisi, capacità di sintesi e focalizzazione sugli aspetti centrali dell'argomento prescelto.

Per la valutazione della seconda prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- chiarezza, correttezza e completezza dell'elaborato.

La prova orale consisterà in:

- una discussione su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari dell'Ingegneria Economico Gestionale a partire dall'attività di ricerca svolta dal candidato.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- capacità critica e capacità argomentativa;
- padronanza e completezza dei temi esposti.

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- ARGENTO Daniela Palma
- BANDINELLI Romeo
- FEDELE Pasquale
- MAZZI Anna
- MURGIA Gianluca

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso.

Il Presidente della Commissione provvederà a redigere e sottoscrivere il presente verbale, e a trasmetterlo, unitamente alle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 15 Ottobre alle ore 15 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Siena.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritte, con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa, con congruo anticipo, il seguente calendario:

giorno 16 Ottobre ore 9.00 presso Aula 4 - Piano Terra - Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Siena, la prima prova;

giorno 16 Ottobre ore 14.30 presso Aula 4 - Piano Terra - Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Siena, la seconda prova;

giorno 17 Ottobre ore 9.30 presso Aula 4 - Piano Terra - Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Siena, la prova orale.

Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.

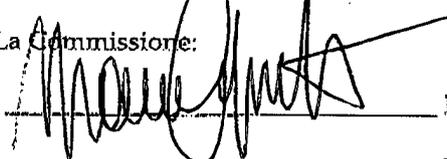
La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Alle ore 14.30, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente.

Gli altri Commissari provvederanno a sottoscrivere il verbale, e siglarlo in ogni pagina, nella prossima seduta utile della Commissione.

La Commissione:


_____ Presidente
_____ Membro
_____ Segretario