



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE DEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 DELLA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA.

Il giorno 25 settembre 2008 alle ore 11, presso la Direzione della Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Scienze Ortopedico-Riabilitative, Radiologiche e Otorino-Laringoiatriche, si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 36 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 737 del 06/09/2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 76 del 25/09/2007.

La Commissione, nominata con D.R. n. 556 del 07/07/2008, pubblicato sulla G.U. n. 61 del 05/08/2008, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 23.3.2000, n. 117, è così costituita:

Prof. Luigi Pirtoli - Membro designato;
Prof. Leonardo Capaccioli - Membro eletto;
Dott. Massimo Falchini - Membro eletto;

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché, visto quanto previsto dal bando, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Pirtoli e del Segretario nella persona del Dr. Massimo Falchini.

La commissione giudicatrice predetermina, ai sensi dell'art.4 - comma 2 - del D.P.R. 117/2000, i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei curricula dei candidati, i criteri indicati nel bando.

- a) Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico Settore scientifico disciplinare;
- f) arco di tempo durante il quale si è svolta la produzione scientifica;
- g) parametri di valutazione riconosciuti in ambito internazionale (art. 4 del DPR 117/2000);
- h) possesso della laurea in Medicina e Chirurgia, età alla laurea, votazione di laurea, attinenza della tesi di laurea al SSD MED 36)
- i) eventuale diploma di specializzazione (in ordine all'attinenza della eventuale specializzazione al SSD MED 36), votazione conseguita alla specializzazione;

Costituiranno in ogni caso titoli da valutare specificamente:

- a) attività didattica svolta anche all'estero;

- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca come titolo preferenziale, ai sensi dell' articolo 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005 (GU n.258 del 05/11/2005);
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico relativamente al SSD MED 36;
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

Per la valutazione delle pubblicazioni eventualmente svolte dai candidati in collaborazione con terzi, ed in particolare con i commissari, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, utili e sufficienti ad enucleare l'apporto del singolo autore:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica e continuità delle linee di ricerca perseguite;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico per il contributo dato allo specifico settore di competenza;
- posizione del nome del candidato rispetto a quello degli altri coautori, secondo le convenzioni internazionali;

La Commissione stabilisce che la seconda prova consisterà in una prova pratica. Per la valutazione della prima prova scritta, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- originalità, congruità e pertinenza della trattazione rispetto all'argomento scientifico prescelto;
- capacità argomentativa e fluency stilistica dell'espressione;
- elaborazione coerente con la metodologia scientifica sperimentale e con la Medicina basata sull'evidenza.

Per la valutazione della prova pratica, che consisterà nella simulazione di un progetto di ricerca in ambito attinente al SSD MED 36, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- qualità del patrimonio culturale;
- aspetti metodologici teorici (metodologia sperimentale, di ricerca bibliografica, criteri di Medicina basata sull'evidenza);
- aspetti metodologici pratici (metodo statistico; conoscenza della tecnologia e della metodologia informatica).

La prova orale consisterà in :

- una discussione su tematiche specifiche in relazione agli ambiti disciplinari già trattati dal candidato fra una rosa di temi presentati dalla Commissione;
- una presentazione e discussione dei progetti e dell'attività di ricerca già svolte e in atto da parte del candidato.

La discussione verrà valutata in base ai seguenti parametri:

- chiarezza e concisione dell'esposizione;
- problematicità dei temi esposti e capacità argomentativa;
- originalità del taglio espositivo.

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- CARBONE SALVATORE FRANCESCO
- MAZZEI MARIA ANTONIETTA
- PEVERI ANDREA
- TOGNINI GIUSEPPE

dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere il presente verbale al responsabile del procedimento di cui al comma 11 dell'art. 2 del citato DPR 117, presso l'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena, che provvederà a rendere pubblici, tramite affissione all'albo dell'Ufficio stesso e della Facoltà interessata, i suddetti criteri di massima.

La Commissione, tenuto conto che i predetti criteri devono essere resi pubblici almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori, stabilisce che la successiva riunione si tenga il giorno 10/10/2008 alle ore 15,00 presso la Direzione della Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Scienze Ortopedico-Rabilitative, Radiologiche e Otorino-Laringoiatriche.

Considerato che il bando prevede che il diario delle prove scritte con l'indicazione del giorno, del mese, dell'ora e del luogo in cui ciascuna di esse si svolgerà, venga comunicato ai candidati, a mezzo telegramma, almeno 15 giorni prima dello svolgimento delle prove stesse, la Commissione fissa il seguente calendario:

- giorno 23/10/2008, ore 09,00 presso la Direzione della Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Scienze Ortopedico-Rabilitative, Radiologiche e Otorino-Laringoiatriche la prima prova (prova scritta);
- giorno 23/10/2008, ore 15,00 presso la Direzione della Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Scienze Ortopedico-Rabilitative, Radiologiche e Otorino-Laringoiatriche la seconda prova (prova pratica).

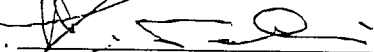
Tali date saranno comunicate dal Presidente della Commissione all'Ufficio Concorsi dell'Università di Siena per la convocazione tramite telegramma degli interessati.


La Commissione infine prende atto dei tempi stabiliti dalle norme e dal bando per l'ultimazione dei lavori, così come ricordati dal Rettore dell'Università di Siena con la nota di comunicazione della nomina ai singoli membri della Commissione stessa, e si impegna a concludere la procedura entro sei mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, cosciente del fatto che, qualora si dovessero presentare comprovati ed eccezionali motivi che rendessero impossibile la conclusione entro tale termine, l'eventuale proroga concessa dal Rettore non potrebbe comunque andare oltre i dieci mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U. del decreto di nomina.

Alle ore 14,00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri.

La Commissione:


 _____ Presidente


 _____ Membro


 _____ Segretario