



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 26 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED 26 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 737 del 06/09/2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 76 del 25/09/2007, costituita da:

Prof. Alessandro Rossi _____ Presidente

Prof. Ferdinando Sartucci _____ Membro

Prof. Patrizia Avoni _____ Segretario

si è riunita nei giorni 23/09/2008, 14/10/2008 e 15/10/2008 presso i locali del Dipartimento di Scienze Neurologiche, Neurochirurgiche e del Comportamento dell'Università di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 15/10/2008 come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Alessandro Rossi e Dott. Patrizia Avoni;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati
- c) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- Bartalini Sabina
- Dominici Federica
- Gagliardo Andrea
- Ginanneschi Federica
- Middei Silvia
- Solinas Carlo
- Spidalieri Raffaele

Nessuno dei candidati ha inviato rinuncia scritta alle prove concorsuali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica.

I candidati

- Bartalini Sabina
- Dominici Federica
- Middei Silvia
- Spidalieri Raffaele

non si sono presentati alla prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: **Ginanneschi Federica**.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 15/10/2008

La Commissione:

Prof. Alessandro Rossi _____ Presidente

Prof. Ferdinando Sartucci _____ Membro

Prof. Patrizia Avoni _____ Segretario



PROFILI DI CARRIERA

Profilo di carriera del candidato Bartalini Sabina (età: 36 anni)

Laurea	Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Siena con votazione di 110/100 e lode, con una tesi dal titolo "Modificazioni transitorie del potenziale evocato somatosensoriali indotte dalla somministrazione di L-Dopa nei pazienti parkinsoniani"
Specializzazione	Specializzazione in Neurofisiopatologia presso l'Università degli Studi di Siena conseguita con votazione di 70 con lode, con una tesi dal titolo "Correlati neurofisiologici della fatica centrale prima e durante terapia con amantadina in pazienti affetti da sclerosi multipla".
Dottorato di ricerca	Dottore di ricerca in Scienze Neurologiche presso l'Università degli Studi di Siena, conseguita con una tesi dal titolo: "Stimolazione magnetica transcranica ripetitiva a bassa frequenza in pazienti affetti da tinnitus"
Principali linee di ricerca	Fisiopatologia del sistema motorio e somatosensoriali Fatica e memoria
Pubblicazioni scientifiche	E' autore di 16 articoli su riviste internazionali, 2 articoli su riviste italiane e 26 pubblicazioni su atti di congressi.
Valore complessivo di "impact factor" *	Eccellente
Numero di pubblicazioni per estenso nelle quali il candidato è primo od ultimo autore.	Una (1) pubblicazione su rivista "peer-reviewed" come ultimo autore
Contratti di ricerca/borse di studio borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Borsa di studio finalizzata allo sviluppo di nuove terapie delle malattie neurodegenerative. Assegnista di ricerca Università degli Studi di Siena
Attività in altre strutture di ricerca	
Collaborazioni scientifiche	Facoltà di ingegneria Università di Siena S.Raffaele di Milano, Università la Sapienza e Cattolica di Roma, Università di Brescia, Fondazione S. Lucia di Roma, Università di Catania, Università di Catanzaro, Ospedale H. Mondor di Parigi.
Corsi di formazione e/o di aggiornamento patrocinati da società Scientifiche nazionali od internazionali	
Affiliazioni a Società Scientifiche	
Attività in campo didattico	Attività di tutoraggio
Attività in campo clinico	Documentata esperienza nell'attività ambulatoriale specialistica di neurologia

(*) il valore di Impact Factor (IF) viene tradotto in un giudizio secondo il seguente criterio:

IF 1-5 = modesto; 6-10 = discreto; IF 11-20 = buono; IF 21-30 = molto buono; 31-40 = ottimo; IF > 40 = eccellente..

Profilo di carriera del candidato Dominici Federica (età: 34 anni)

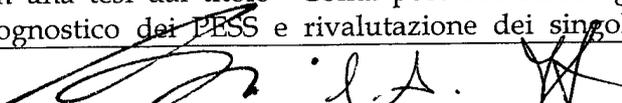
Laurea	Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Siena con votazione di 110/100 e lode, con una tesi dal titolo "Infezioni del SNC da Toscana Virus a Siena e provincia".
Specializzazione	Specializzazione in Neurologia presso l'Università degli Studi di Siena, conseguita con votazione di 70 con lode, con una tesi dal titolo "La Fatica Centrale: dal sintomo al modello sperimentale umano.
Dottorato di ricerca	In corso (IV anno) dottorato di ricerca in Scienze Neurologiche Applicate.
Principali linee di ricerca	Fisiopatologia del sistema nervoso periferico.
Pubblicazioni scientifiche	E' autore di 8 articoli su riviste internazionali e 31 pubblicazioni su atti di congressi.
Valore complessivo di "impact factor" *	Buono
Numero di pubblicazioni per esteso nelle quali il candidato è primo od ultimo autore.	Una (1) pubblicazione su rivista "peer-reviewed" come primo autore.
Contratti di ricerca/borse di studio borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Borsa di studio per lo svolgimento del dottorato di ricerca.
Attività in altre strutture di ricerca	
Collaborazioni scientifiche	CNRS di Marsiglia (FR) Bulgarian Academy of Sciences (BG)
Corsi di formazione e/o di aggiornamento patrocinati da società Scientifiche nazionali od internazionali	Corso residenziale in EEG e tecniche correlate SINC Corso base in EMG e potenziale evocati SINC
Affiliazioni a Società Scientifiche	
Attività in campo didattico	
Attività in campo clinico	Documentata esperienza nell'attività ambulatoriale specialistica di neurologia.

(*) il valore di Impact Factor (IF) viene tradotto in un giudizio secondo il seguente criterio:

IF 1-5 = modesto; 6-10 = discreto; IF 11-20 = buono; IF 21-30 = molto buono; 31-40 = ottimo; IF > 40 = eccellente.

Profilo di carriera del candidato Gagliardo Andrea (età: 31 anni)

Laurea	Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Firenze con votazione di 110/100 e lode, con una tesi dal titolo "Eccitabilità corticale visiva ed emicrania".
Specializzazione	Specializzazione in Neurofisiopatologia presso l'Università degli Studi di Firenze conseguita con votazione di 70 con lode, con una tesi dal titolo "Coma post-traumatico grave: valore prognostico dei PESS e rivalutazione dei singoli pattern di



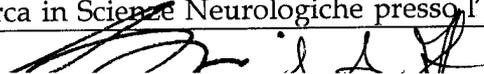
	alterazione".
Dottorato di ricerca	In corso (I anno) dottorato di ricerca in Neuroscienze presso l'Università degli Studi di Firenze
Principali linee di ricerca	Prospettive applicate delle tecniche neurofisiologiche nella patologia umana
Pubblicazioni scientifiche	E' autore di un (1) articolo su rivista internazionali e 17 pubblicazioni su atti di congressi.
Valore complessivo di "impact factor" *	Modesto
Numero di pubblicazioni per estenso nelle quali il candidato è primo od ultimo autore.	Una (1) pubblicazione su rivista "peer-reviewed" come primo nome.
Contratti di ricerca/borse di studio borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Borsista dell'Università degli Studi di Firenze
Attività in altre strutture di ricerca	IRCCS don Carlo Gnocchi, Pozzolatico (FI)
Collaborazioni scientifiche	
Corsi di formazione e/o di aggiornamento patrocinati da società Scientifiche nazionali od internazionali	Due partecipazioni al Corso residenziale in EEG e tecniche correlate SINC. Numerose partecipazioni (15) a corsi di formazione e/o aggiornamento senza indicazione della Società/Ente patrocinante.
Affiliazioni a Società Scientifiche	SINC, SIN
Attività in campo didattico	Docente nel Corso di Informatica in Sanità dell' AOU di Careggi (FI); Tutor corso integrato di Neurologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia di Firenze.
Attività in campo clinico	Documentata esperienza nell'attività clinica in ambito neurologico e neuroriabilitativo

(* il valore di Impact Factor (IF) viene tradotto in un giudizio secondo il seguente criterio:

IF 1-5 = modesto; 6-10 = discreto; IF 11-20 = buono; IF 21-30 = molto buono; 31-40 = ottimo; IF > 40 = eccellente.

Profilo di carriera del candidato Ginanneschi Federica (età: 38 anni)

Laurea	Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Siena, con votazione di 110/100 e lode, con una tesi dal titolo "Localizzazione della merosina nel cervello umano normale: implicazioni per la distrofia muscolare congenita associata a deficit di merosina".
Specializzazione	Specializzazione in Neurologia presso l'Università degli Studi di Siena, conseguita con votazione di 70 con lode, con una tesi dal titolo "Fisiopatologia dell'inibizione presinaptica delle afferenze primarie".
Dottorato di ricerca	Dottore in ricerca in Scienze Neurologiche presso l'Università



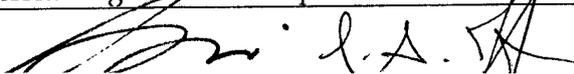
	degli Studi di Siena, titolo conseguito con una tesi dal titolo: "Stimolazione magnetica transcranica della corteccia motoria primaria: dallo studio delle proprietà di reclutamento della via corticospinale, all'identificazione di sinergie posturali".
Principali linee di ricerca	Fisiopatologia del sistema motorio. Plasticità del sistema motorio Fisiopatologia della conduzione assonale del sistema nervoso periferico.
Pubblicazioni scientifiche	E' autore di 26 articoli su riviste internazionali, di 4 su riviste italiane, di 54 abstract pubblicati su atti di congressi.
Valore complessivo di "impact factor" *	Eccellente
Numero di pubblicazioni per estenso nelle quali il candidato è primo od ultimo autore.	Dodici (12) pubblicazioni su riviste "peer-reviewed" come primo autore
Contratti di ricerca/borse di studio borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	E' titolare di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa con l'Università degli Studi di Siena per la realizzazione di un progetto di ricerca dal titolo "Fisiopatologia di adattamento e plasticità delle strutture motorie e premotorie della corteccia cerebrale nell'uomo."
Attività in altre strutture di ricerca	Nessuna
Collaborazioni scientifiche	CNRS di Marsiglia (FR)
Corsi di formazione e/o di aggiornamento patrocinati da Società Scientifiche nazionali od internazionali	Corso di Elettromiografia e Neurofisiologia Clinica, SINC
Affiliazioni a Società Scientifiche	E' membro della Società italiana di Neurologia.
Attività in campo didattico	Docente di Neuropsichiatria nel corso per Operatore Socio Sanitario dell'AOU Senese. Docente di "Tecniche di riabilitazione del sistema nervoso periferico nel Corso di Laurea Fisioterapia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Siena. Docente del corso di Neurofisiopatologia-EEG e tecniche correlate, nella Scuola di Specializzazione in Neurologia dell'Università degli Studi Siena.
Attività in campo clinico	Documentata esperienza nell'attività ambulatoriale di neurologia e di diagnostica strumentale neurofisiopatologica.

(*) il valore di Impact Factor (IF) viene tradotto in un giudizio secondo il seguente criterio:

IF 1-5 = modesto; 6-10 = discreto; IF 11-20 = buono; IF 21-30 = molto buono; 31-40 = ottimo; IF > 40 = eccellente.

Profilo di carriera del candidato Middei Silvia (età: 34 anni)

Laurea	Laurea in Psicologia Generale e Sperimentale presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma, con votazione di
--------	--



	110/110 e lode, conseguita con una tesi dal titolo "Le 250 figure di Snodgrass and Vanderwart: picture imaging e latenza di denominazione.
Specializzazione	
Dottorato di ricerca	Dottore in ricerca in Neuroscienze presso l'Università degli Studi Tor Vergata Roma, conseguito con una tesi dal titolo: "Interazione tra sistemi di memoria in un modello murino di morbo di Alzheimer".
Principali linee di ricerca	Fisiopatologia della memoria, Plasticità sinaptica, Genetica comportamentale, Dolore.
Pubblicazioni scientifiche	E' autore di 12 articoli su riviste internazionali, 12 abstracts pubblicati su atti di congressi.
Valore complessivo di "impact factor" *	Eccellente
Numero di pubblicazioni per esteso nelle quali il candidato è primo od ultimo autore.	Quattro (4) pubblicazioni su riviste "peer-reviewed" come primo autore.
Contratti di ricerca/borse di studio borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Borsista CNR Roma. Borsista Trinity College Institute of Neuroscience, Dublino. Borsista IRCCS S. Lucia, Roma.
Attività in altre strutture di ricerca	Trinity College Institute of Neuroscience, Dublino.
Collaborazioni scientifiche	
Corsi di formazione e/o di aggiornamento patrocinati da Società Scientifiche nazionali od internazionali	Winter Scool, Federation of European Neuroscience, 2004.
Affiliazioni a Società Scientifiche	E' membro della Società italiana SINS E' membro della European Brain Behaviour Society
Attività in campo didattico	Docente del corso di Comunicazione Facoltà di Medicina, Sapienza Roma.
Attività in campo clinico	

(*) il valore di Impact Factor (IF) viene tradotto in un giudizio secondo il seguente criterio:

IF 1-5 = modesto; 6-10 = discreto; IF 11-20 = buono; IF 21-30 = molto buono; 31-40 = ottimo; IF > 40 = eccellente.

Profilo di carriera del candidato Solinas Carlo (età 38 anni)

Laurea	Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Siena con votazione di 108/100 conseguita con una tesi dal titolo "Presentazioni atipica delle distrofie muscolari autosomiche recessive dell'infanzia"
Specializzazione	Specializzazione in Neurologia conseguita con votazione di 70 con lode, presso l'Università degli Studi di Siena.
Dottorato di ricerca	Dottorando di ricerca in Neuroscienze presso l'Università degli Studi di Siena e presso Neurosciences Monash Medical Centre, Melbourne (AU).

Carlo Solinas

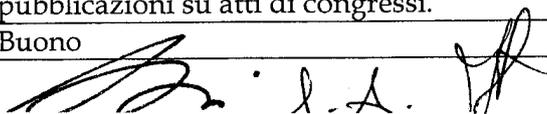
Principali linee di ricerca	Epilettologia sperimentale e farmacologia dell'epilessia
Pubblicazioni scientifiche	E' autore di 8 articoli su rivista internazionali e 9 pubblicazioni su atti di congressi.
Valore complessivo di "impact factor" *	Buono
Numero di pubblicazioni per estenso nelle quali il candidato è primo od ultimo autore.	Primo nome in tre (3) pubblicazioni su riviste "peer-reviewed".
Contratti di ricerca/borse di studio borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	
Attività in altre strutture di ricerca	Clinical research fellow, Clinical Neuroscience Centre and Australian Centre for Clinical Neuropharmacology, Melbourne (AU). Clinical research fellow, Neurosciences Monash Medical Centre, Melbourne, (AU)
Collaborazioni scientifiche	Clinical research fellow, Clinical Neuroscience Centre and Australian Centre for Clinical Neuropharmacology, Melbourne (AU). Clinical research fellow, Neurosciences Monash Medical Centre, Melbourne, (AU)
Corsi di formazione e/o di aggiornamento patrocinati da società Scientifiche nazionali od internazionali	
Affiliazioni a Società Scientifiche	
Attività in campo didattico	
Attività in campo clinico	Documentata esperienza nell'attività clinica in ambito epilettologico.

(*) il valore di Impact Factor (IF) viene tradotto in un giudizio secondo il seguente criterio:

IF 1-5 = modesto; 6-10 = discreto; IF 11-20 = buono; IF 21-30 = molto buono; 31-40 = ottimo; IF > 40 = eccellente.

Profilo di carriera del candidato Spidalieri Raffaele (età: 37anni)

Laurea	Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Siena con votazione di 105/100 con una tesi dal titolo "Ruolo dell'inibizione ricorrente dei motoneuroni spinali nei processi di adattamento alla fatica muscolare" .
Specializzazione	Specializzazione in Neurologia presso l'Università degli Studi di Siena conseguita con votazione di 70 con lode, con tesi dal titolo "Fisiopatologia e trattamento dell'ipertonica piramidale" .
Dottorato di ricerca	In corso (IV anno) dottorato di ricerca in Scienze Neurologiche Applicate presso l'Università degli Studi di Siena.
Principali linee di ricerca	Effetti centrali diretti della tossina botulinica nell'uomo.
Pubblicazioni scientifiche	E' autore di 6 articoli su rivista internazionali e 32 pubblicazioni su atti di congressi.
Valore complessivo di "impact factor" *	Buono



Numero di pubblicazioni per estenso nelle quali il candidato è primo od ultimo autore.	Una (1) pubblicazione su rivista "peer-reviewed" come ultimo autore.
Contratti di ricerca/borse di studio borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Borsa per lo svolgimento del Dottorato di Ricerca
Attività in altre strutture di ricerca	Neuroriabilitazione Villa Beretta (LC)
Collaborazioni scientifiche	CNRS di Marsiglia (FR) Bulgarian Accademy of Sciences (BG)
Corsi di formazione e/o di aggiornamento patrocinati da società Scientifiche nazionali od internazionali	
Affiliazioni a Società Scientifiche	
Attività in campo didattico	Docente nel Corso di Laurea di Scienze delle professioni sanitarie della Riabilitazione, Facoltà di Medicina e Chirurgia di Siena.
Attività in campo clinico	Documentata esperienza nell'attività clinica in ambito neurologico e neuroriabilitativo.

(*) il valore di Impact Factor (IF) viene tradotto in un giudizio secondo il seguente criterio:

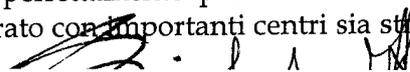
IF 1-5 = modesto; 6-10 = discreto; IF 11-20 = buono; IF 21-30 = molto buono; 31-40 = ottimo; IF > 40 = eccellente.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

Candidato Bartalini Sabina

Il prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio individuale: laureata in Medicina e Chirurgia, specialista in Neurofisiopatologia, dottore di ricerca in Scienze Neurologiche Applicate. Ha svolto la propria carriera presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena. In tale struttura ha svolto attività anche come borsista e contrattista di ricerca. L'attività scientifica è documentata da un'ampia e qualificata produzione pubblicata in riviste a diffusione internazionale. Il valore di IF calcolato sui lavori presentati dal candidato per la valutazione comparativa, risulta eccellente. Il nome del candidato ricopre una posizione preminente in una pubblicazione scientifica. La produzione scientifica è coerente e continuativa e principalmente orientata alla fisiopatologia del sistema sensori-motorio. Tali studi sono pertinenti al SSD MED 26. Ha numerose collaborazioni scientifiche con gruppi italiani e stranieri. Ha svolto attività didattica in qualità di tutor ed ha maturato esperienza clinica sia in ambito della specialistica ambulatoriale che della diagnostica strumentale. Dall'analisi del curriculum e dei titoli emerge la figura di un ricercatore capace e potenzialmente in grado di sviluppare una propria identità scientifica.

Il prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio individuale: il candidato ha un'attività scientifica testimoniata da una notevole quantità di interessanti pubblicazioni edite a stampa su riviste internazionali di elevato valore scientifico, in cui è apprezzabile il contributo svolto, imperniata sul sistema motorio e sensitivo e perfettamente pertinente con il settore scientifico disciplinare a concorso. In tale attività ha collaborato con importanti centri sia stranieri che nazionali.



Ha svolto inoltre attività didattica e maturato esperienze cliniche nel campo diagnostico fondamentalmente presso Clinica Neurologica dell'Università di Siena. Dall'analisi del curriculum vitae emerge quindi una identità scientifica di valore ed il giudizio personale sul candidato è di ottimo.

Il dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio individuale: il candidato ha svolto una attività di ricerca di rilievo, inerente al settore scientifico disciplinare del concorso, ed espressa da numerose pubblicazioni su riviste internazionali di elevato impact factor . Inoltre ha svolto attività assistenziale presso la Clinica Neurologica di Siena e attività didattica in diverse Scuole di Specializzazione dell'Università senese. Pertanto il giudizio finale complessivo è ottimo.

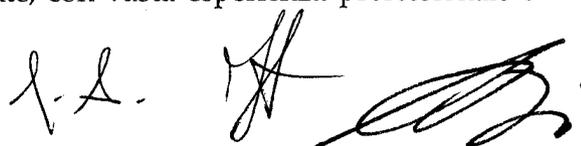
La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca, desunta sulla base delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in atto, dimostra un'acquisita esperienza nell'ambito della neurofisiologia sperimentale e clinica. Le pubblicazioni sono di notevole rilevanza, originalità e coerenza tematica. I contenuti scientifici sono pertinenti al SSD MED 26. La collocazione del candidato nei gruppi di autori denota un contributo personale non ancora dominante. Ha numerose collaborazioni scientifiche anche in ambito internazionale. E' dottore di ricerca in Scienze Neurologiche Applicate ed ha usufruito di una borsa di studio e di un assegno di ricerca della facoltà di Medicina e Chirurgia. Ha notevole esperienza clinica suggerendo un' acquisita maturità in questo ambito. Nel complesso si delinea un ottimo ricercatore, capace di conseguire autonomia ed identità scientifica.

Candidato Ginanneschi Federica

Il prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio individuale: laureata in Medicina e Chirurgia, specialista in Neurologia e dottore di ricerca in Scienze Neurologiche. Ha svolto la propria carriera nell'Università degli Studi di Siena, presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento. L'attività scientifica è documentata da un'ampia produzione pubblicata in riviste a diffusione internazionale. Il valore di IF calcolato sui lavori presentati dal candidato per la valutazione comparativa, risulta eccellente. Il nome del candidato ricopre una posizione preminente nel 46% dei lavori pubblicati su riviste "peer-reviewed". Il numero di pubblicazioni nelle quali il candidato è primo autore sono andate crescendo negli ultimi anni, indicando l'acquisizione di autonomia progettuale e culturale. La produzione scientifica è coerente e continuativa, con livelli di originalità ed eccellenza nel campo delle alterazioni delle proprietà di conduzione e di eccitabilità delle fibre nervose periferiche in modelli di patologia umana. Gli studi condotti sono pertinenti al SSD MED 26. L'attività didattica è documentata da numerosi insegnamenti, anche presso corsi di Laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena. Il candidato risulta aver maturato esperienza clinica, particolarmente nell'ambito della diagnostica strumentale elettrofisiologica. Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati emerge la figura di un ricercatore maturo ed autonomo, con un' articolata esperienza anche in ambito didattico e clinico.

Il prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio individuale: ha una attività scientifica continua, coerente e di eccellente livello, testimoniata da un' ampia produzione scientifica di elevato valore, come testimoniata dall'impact factor dei singoli lavori editi a stampa. In tutti i contributi eseguiti in collaborazione è perfettamente identificabile il ruolo esercitato dal candidato ed in molti papers risulta essere il primo autore od il corresponding author. La produzione scientifica esprime notevoli competenze nell'ambito dell'elettrofisiologia e della diagnostica strumentale. Ha svolto inoltre numerosi insegnamenti presso vari corsi della facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Ateneo senese. Pertanto il giudizio finale che emerge dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati dal candidato è quello di un ricercatore preparato, indipendente, con vasta esperienza professionale e didattica e maturo per svolgere l'attività di ricercatore.



Il dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio individuale: Il candidato ha svolto una attività di ricerca continuativa, metodologicamente rigorosa e di elevato livello scientifico, testimoniata da numerose pubblicazioni su riviste specialistiche internazionali, e congruente con il settore scientifico disciplinare in oggetto. Anche l'attività didattica e di assistenza appaiono ben testimoniate dal curriculum. In conclusione l'attività di ricerca, didattica ed assistenza del candidato risultano di livello eccellente.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in atto evidenziano un prevalente indirizzo di ricerca nell'ambito della fisiopatologia del sistema nervoso periferico. La produzione scientifica, di contenuto pertinente al SSD MED 26, rivela coerenza tematica, notevole capacità metodologica e risultati di notevole rilievo pubblicati su qualificate riviste internazionali. La collocazione della candidata nei gruppi di autori denota un contributo personale progressivamente crescente con gli anni, figurando al primo posto in un ampio numero di lavori pubblicati negli anni recenti. E' dottore di ricerca in Scienze Neurologiche Applicate ed è titolare di contratto di ricerca della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Ha svolto attività didattica come docente di insegnamenti del SSD MED 26 in corsi di laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Ha esperienza clinica in ambito neurologico. Nel complesso si delinea la figura di un ricercatore maturo con una propria identità scientifica e tematica.

Candidato Middei Silvia

Il prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio individuale: Laureata in Psicologia Generale e Sperimentale presso l'Università La Sapienza di Roma e dottore di ricerca in Neuroscienze presso l'Università Tor Vergata di Roma. La propria formazione culturale è arricchita da un'esperienza all'estero. L'attività scientifica è documentata da notevole produzione di lavori pubblicati in riviste a diffusione internazionale. Il valore di IF calcolato sui lavori presentati dal candidato per la valutazione comparativa, risulta eccellente. Il nome del candidato ricopre una posizione preminente in un terzo (n° 4) delle pubblicazioni. La produzione scientifica è coerente e continuativa, con livelli di particolare originalità nel campo della genetica comportamentale. Gli studi condotti sono pertinenti al SSD MED 26. La didattica è documentata da un'attività di docenza presso il corso di Laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università La Sapienza di Roma. Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati emerge la figura di un ricercatore maturo ed autonomo, con una solida esperienza e competenza nel campo della psicologia sperimentale.

Il prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio individuale: il candidato ha una attività scientifica di spessore, espressa in numerosi lavori editi a stampa sia su riviste internazionali che nazionali, con valori di impact factor eccellenti e con polarizzazione sulla psicologia sperimentale e le turbe del comportamento: annovera nel curriculum anche esperienze all'estero. Nel complesso la produzione scientifica ed il curriculum vitae sono da giudicare di ottimo livello.

Il dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio individuale: il profilo del candidato si caratterizza per una attività scientifica originale, innovativa e di elevato rigore metodologico, nella quale l'apporto individuale è bene evidenziato e in cui è testimoniata la continuità temporale. Tale attività scientifica, focalizzata sulla psicologia sperimentale, è inoltre rappresentata da diverse ed interessanti pubblicazioni su riviste internazionali. Il candidato ha svolto inoltre attività didattica presso l'Università La Sapienza di Roma. In conclusione l'attività di ricerca e di didattica del candidato risultano di livello ottimo.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:



Le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in atto evidenziano un indirizzo di ricerca orientato allo studio neurofisiologico, farmacologico e genetico del comportamento. Tale produzione scientifica, pubblicata su qualificate riviste internazionali, è di contenuto pertinente al SSD MED 26 e rivela coerenza tematica e notevole capacità metodologica. La collocazione della candidata nei gruppi di autori denota un suo contributo rilevante in un terzo delle relative ricerche. E' dottore di ricerca in Neuroscienze. Possiede esperienza internazionale ed una qualificante attività didattica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia. Nel complesso si delinea la figura di un ricercatore maturo con una propria e ben definita identità scientifica nell'ambito della psicologia sperimentale.

Candidato Gagliardo Andrea

Il prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio: laureato in Medicina e Chirurgia, specialista in Neurofisiopatologia e dottorando di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università degli Studi di Firenze. L'attività scientifica è documentata da una pubblicazione su rivista internazionale, nella quale il candidato è primo nome, indicando il preminente ruolo svolto in questo studio. Tale pubblicazione è coerente con il contenuto delle numerose partecipazioni a congressi, corsi di formazione e di aggiornamento. L'attività scientifica è pertinente al SSD MED 26. Ha svolto attività didattica in qualità di docente in corsi patrocinati dall' Azienda Ospedaliera Universitaria Fiorentina e come tutor nel corso di Neurologia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Firenze. Dal curriculum si evince che il candidato ha maturato esperienza clinica nell'ambito della specialistica ambulatoriale e della diagnostica strumentale elettrofisiologica. Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati emerge la figura di un promettente ricercatore capace di unire le competenze e la cultura neurofisiopatologica con quella in ambito tecnologico ed informatico.

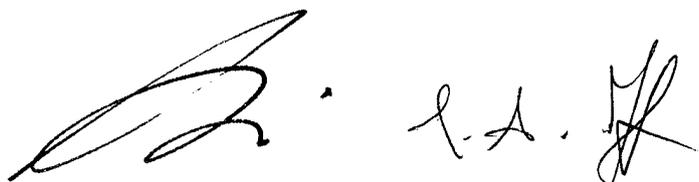
Il prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio individuale: ha un'attività scientifica limitata, svolta nel campo della neurofisiologia clinica ed espressa da numerose partecipazioni attive a congressi, ma da un numero ridotto di lavori editi a stampa. Ha effettuato continuo aggiornamento professionale partecipando a numerosi corsi di formazione ed aggiornamento, ha svolto attività didattica in corsi dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Fiorentina e della Facoltà di Medicina e Chirurgia e maturato esperienze professionali assistenziali in ambito di specialistica neurologica ambulatoriale e di diagnostica strumentale elettrofisiologia, mostrando particolare attitudine alle procedure informatiche. In conclusione l'analisi del curriculum e dei titoli mostra la personalità di un buon e promettente ricercatore.

Il dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio individuale: Il candidato ha svolto una attività scientifica di elevato interesse, nella quale l'apporto individuale è bene evidenziato. Tale attività è testimoniata da una unica pubblicazione su rivista internazionale. Il candidato ha svolto inoltre attività didattica ed assistenziale ben documentate dal curriculum. In conclusione l'attività di ricerca e di didattica del candidato risultano di buon livello.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

L'attività scientifica del candidato evidenzia un prevalente indirizzo di ricerca nell'ambito della neurofisiopatologia. Tale attività, benché tradotta in una sola pubblicazione su rivista internazionale, rivela notevole capacità progettuale e metodologica. Le numerose iniziative di carattere scientifico testimoniano forte motivazione ed interesse culturale. È dottorando di ricerca in Neuroscienze. Ha svolto attività didattica come tutor in insegnamenti del SSD MED 26 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia. Ha esperienza clinica in ambito neurologico. Nel complesso si delinea la figura di un ricercatore potenzialmente in grado di raggiungere una propria identità scientifica.

Candidato Dominici Federica

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, cursive 'A'. The signature on the right is more complex, appearing to be 'F. A.' followed by a flourish.

Il prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio individuale: laurea in Medicina e Chirurgia, specialista in Neurologia e dottorando di Ricerca in Scienze Neurologiche Applicate. Ha svolto la propria carriera nell'Università degli Studi di Siena, presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento. L'attività scientifica è documentata da una buona produzione pubblicata in riviste a diffusione internazionale. Il valore di IF calcolato sui lavori presentati dal candidato per la valutazione comparativa, risulta buono. Il nome del candidato ricopre una posizione preminente in una pubblicazione scientifica. La produzione scientifica, pertinente al SSD MED 26, è di buon livello per impostazione concettuale-metodologica e coerenza tematica. La formazione scientifico-professionale è arricchita dalla partecipazione a corsi residenziali nel campo della neurofisiologia clinica. Il candidato risulta aver maturato esperienza clinica, particolarmente nell'ambito della specialistica ambulatoriale.

Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati emerge la figura di un ricercatore motivato, capace di acquisire una propria autonomia progettuale e tematica.

Il prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio individuale: si tratta di una figura di ricercatore con buona produzione scientifica nazionale ed internazionale, frutto di ricerche eseguite essenzialmente presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento dell'Università di Siena, con buon impact factor totale. In tutti i papers è enucleabile il contributo del candidato. Ha curato anche l'aggiornamento partecipando a numerosi corsi residenziali e maturato esperienze professionali clinico-assistenziali a livello ambulatoriale. Il giudizio che ne consegue è pertanto quello di un ricercatore di notevole livello.

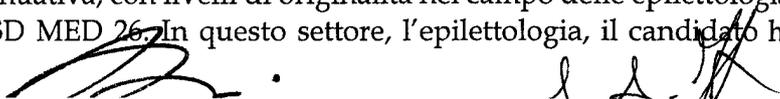
Il dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio individuale: Il candidato ha svolto un'attività scientifica continuativa e di buon livello, congruente con il settore scientifico disciplinare MED 26, e confermata da pubblicazioni su riviste specialistiche internazionali. Anche l'attività assistenziale appare ben documentata. In conclusione l'attività di ricerca e di assistenza del candidato risultano sicuramente di elevato livello.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in atto evidenziano un prevalente indirizzo di ricerca nell'ambito della fisiopatologia del sistema nervoso periferico. La produzione scientifica, di contenuto pertinente al SSD MED 26, risulta collocata in qualificate riviste internazionali. La collocazione del candidato nei gruppi di autori non denota ancora un ruolo preminente, benché risulti collocato come primo autore in un recente studio. È attualmente dottorando di ricerca in Scienze Neurologiche Applicate. Possiede notevole esperienza clinica in ambito neurologico. Nel complesso si delinea la figura di un buon ricercatore, con sicure potenzialità scientifiche.

Candidato Solinas Carlo

Il prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio individuale: laureato in Medicina e Chirurgia, specialista in Neurologia. Ha svolto la propria carriera nell'Università degli Studi di Siena, presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento (già istituto di Scienze Neurologiche). In qualità di dottorando di Ricerca in Scienze Neurologiche Applicate, ha trascorso un periodo di formazione presso il Neurosciences Monash Medical Centre, Melbourne (AU). È stato clinical research fellow, Clinical Neuroscience Centre and Australian Centre for Clinical Neuropharmacology, Melbourne (AU). L'attività scientifica è documentata da una discreta produzione di lavori pubblicati in riviste a diffusione internazionale. Il valore di IF calcolato sui lavori presentati dal candidato per la valutazione comparativa, risulta buono. Il nome del candidato ricopre una posizione preminente in tre lavori (37% dei lavori pubblicati su riviste "peer-reviewed"). La produzione scientifica è coerente e continuativa, con livelli di originalità nel campo delle epilettologia. Gli studi condotti sono pertinenti al SSD MED 26. In questo settore, l'epilettologia, il candidato ha



maturato esperienza clinica. Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati emerge una sicura identità scientifica ed un profilo culturale di ottimo livello.

Il prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio individuale: il candidato ha svolto parte del suo percorso formativo presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento (prima istituto di Scienze Neurologiche) e parte in qualità di dottorando di Ricerca in Scienze Neurologiche Applicate, presso il Neurosciences Monash Medical Centre, Melbourne (AU). In tale nazione è stato clinical research fellow, Clinical Neuroscience Centre and Australian Centre for Clinical Neuropharmacology, Melbourne (AU). Il risultato di tali periodi si esprime in una buona produzione scientifica su riviste internazionali, con caratteristiche di originalità, imperniata all'ambito epilettologico, e con impact factor degno di rilievo. Ha maturato anche esperienze cliniche professionali assistenziali. Il giudizio finale è di ricercatore di ottimo livello, con una ben identificabile personalità scientifica.

Il dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio individuale: l'attività di ricerca del candidato, continuativa e di elevato livello scientifico, è congrua con il settore scientifico disciplinare del concorso e rappresentata da diverse pubblicazioni su riviste internazionali, dalle quali traspare chiaramente l'autonomo apporto originale e continuativo. Anche le attività di assistenza svolta appaiono ben documentate dal curriculum. In conclusione l'attività di ricerca e di assistenza del candidato risultano di ottimo livello.

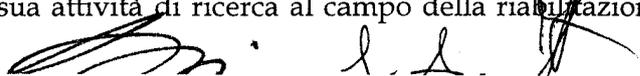
La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in atto evidenziano un indirizzo di ricerca orientato alla epilettologia sperimentale e clinica. Tale produzione scientifica, di contenuto pertinente al SSD MED 26, rivela coerenza tematica e capacità metodologica. I risultati conseguiti sono di notevole rilievo e pubblicati in qualificate riviste internazionali. La collocazione del candidato nei gruppi di autori denota un rilevante contributo in quasi la metà delle pubblicazioni. Ha svolto parte del suo percorso formativo presso istituti stranieri di sicuro prestigio. Ha esperienza clinica coerente con il proprio indirizzo di ricerca. Nel complesso, il candidato dimostra di aver maturato una propria identità scientifica ed autonomia metodologica.

Candidato Spidalieri Raffaele

Il prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio individuale: laureato in Medicina e Chirurgia, specialista in Neurologia e dottorando di Ricerca in Scienze Neurologiche Applicate. Ha svolto la parte della propria carriera nell'Università degli Studi di Siena, presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento. Ha parallelamente integrato la propria esperienza presso diversi Istituti di riabilitazione neurologica. L'attività scientifica è documentata da una buona produzione pubblicata in riviste a diffusione internazionale. Il valore di IF calcolato sui lavori presentati dal candidato per la valutazione comparativa, risulta buono. Il nome del candidato ricopre una posizione preminente in una pubblicazione scientifica. La produzione scientifica dimostra una buona coerenza tematica e pertinenza con il SSD MED 26. Il candidato risulta aver maturato un'ampia esperienza clinica, principalmente nell'ambito della neuroriabilitazione. E' docente nel Corso di Laurea in Riabilitazione. Dall'analisi del curriculum e dei titoli presentati emerge la figura di un ricercatore che può acquisire piena autonomia progettuale e scientifica.

Il prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio individuale: ha svolto la maggior parte del proprio percorso formativo presso l'Università di Siena presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche e del Comportamento, e legato la sua attività di ricerca al campo della riabilitazione:

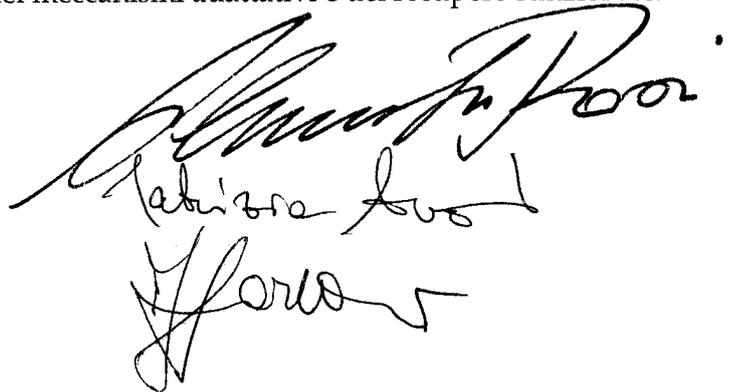


tale attività si esprime in una buona produzione scientifica. Dai suoi lavori non emerge una linea ben definita di ricerca, che comunque è coerente con il settore scientifico messo a concorso. Le sue esperienze professionali, assistenziali e didattiche sono state svolte in ambito riabilitativo. Si tratta pertanto di un buon ricercatore ricco in potenzialità progettuali e scientifiche.

Il dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio individuale: Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativa e di notevole interesse scientifico, che è testimoniata da varie pubblicazioni anche su riviste internazionali ed è in linea con il settore SD in oggetto. Ha anche svolto attività didattica presso l'Università di Siena ed attività assistenziale. In conclusione l'attività di ricerca, didattica e di assistenza del candidato risultano di buon livello.

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in atto non evidenziano una specifico indirizzo di ricerca, benché si collochino nell'ambito dell'elettrofisiologia clinica. La produzione scientifica è di contenuto pertinente al SSD MED 26. La collocazione del candidato nei gruppi di autori denota un suo prevalente contributo in una pubblicazione. E' dottorando di ricerca in Scienze Neurologiche Applicate ed è docente di un insegnamento affine al SSD MED 26 presso un corso di laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Ha sviluppato collaborazioni clinico-scientifiche con diversi istituti di riabilitazione italiani. Nel complesso si delinea la figura di un ricercatore con notevoli potenzialità nel campo dello studio dei meccanismi adattativi e del recupero funzionale.



Patrizia Avoni
Florio

ALLEGATO B alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

Gagliardo Andrea

Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio sulla I prova: L'elaborato della 1^a prova scritta evidenzia una dettagliata esposizione della diagnostica elettrofisiologia della patologia oggetto del tema. Qualche omissione nella descrizione della patogenesi, della clinica e della terapia. L'elaborato risulta redatto con chiarezza e correttezza formali.

Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio sulla II prova: Il candidato ha manifestato padronanza nella descrizione, nei richiami fisiopatologici e nelle metodologie di studio delle strutture cerebrali della base. Qualche incertezza nella sequenza logica dell'esposizione.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio sulla I prova: il candidato ha redatto l'elaborato della 1^a prova scritta dimostrando una discreta conoscenza dell'argomento sorteggiato, seppure con alcune omissioni concernenti l'inquadramento generale la fisiopatogenesi del disordine.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio sulla II prova: Il candidato identifica correttamente il target dell'immagine; la sua esposizione viene indirizzata soprattutto sugli aspetti clinici, lasciando in secondo piano quelli fisiopatologici e terapeutici, e con logica espositiva non sempre adeguata. Appare comunque valutabile di buon livello.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio sulla I prova: l'elaborato della 1^a prova scritta evidenzia nel candidato un buon livello nella diagnostica elettrofisiologia e discreta preparazione relativa agli aspetti etiopatogenetici e clinici. L'elaborato è stato svolto con chiarezza e correttezza formale.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio sulla II prova: Il candidato si è orientato sull'immagine mostrata richiamando la malattia di Parkinson ed i Parkinsonismi, di cui ha descritto le principali caratteristiche patogenetiche e cliniche. Ha dato poco rilievo agli aspetti diagnostici e ha trascurato quelli terapeutici.

Giudizio collegiale sulla I prova

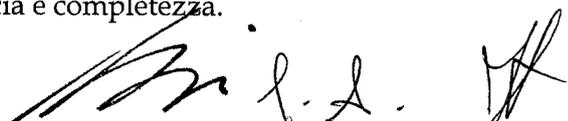
Il candidato dimostra una buona conoscenza degli aspetti di base e tecnico-diagnostici. Meno efficace risulta la descrizione degli aspetti clinico-patogenetici. Il candidato dimostra comunque una buona competenza e capacità critica nel tema, svolto con appropriatezza formale. Nel complesso il giudizio è buono.

Giudizio collegiale sulla II prova

Il candidato dimostra un buon orientamento e capacità di sintesi. Qualche incompletezza nella discussione e nella sequenza logica degli argomenti che potevano essere stimolati dalle immagini mostrate.

Candidato Ginanneschi Federica

Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio sulla I prova: l'elaborato della I prova scritta evidenzia una chiara esposizione della patogenesi, della clinica e della terapia del tema estratto. L'argomento proposto è stato svolto con efficacia e completezza.



Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio sulla II prova: il candidato ha manifestato padronanza espositiva e sicurezza nella descrizione delle patologie possibilmente responsabili della condizione illustrata. Ricchezza nei richiami fisiopatologici e metodologici. Qualche incertezza nell'inquadramento generale delle amiotrofie spinali.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio sulla I prova: il candidato ha redatto l'elaborato della I prova scritta dimostrando una piena conoscenza dell'argomento sorteggiato, esposto con efficacia e competenza. Ha dimostrato conoscenze estese e ben acquisite in ambito disciplinare del SSD MED 26.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio sulla II prova: il candidato inquadra correttamente il messaggio suggerito dal caso clinico mostrato in figura, che analizza con acume clinico, esibendo non trascurabili conoscenze anatomofisiologiche e ricchezza culturale, a testimonianza di un livello di preparazione profondo. Affronta le problematiche di diagnosi differenziale con completezza, non trascurando i più recenti avanzamenti conoscitivi. Pertanto la sua discussione è da considerare eccellente.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio sulla I prova: l'elaborato della prova scritta evidenzia nel candidato una chiara e ben acquisita preparazione in contenuti culturali sull'argomento estratto. Quest'ultimo è stato svolto con notevole chiarezza ed efficacia.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio sulla II prova: il candidato si è orientato sull'immagine richiamando in particolare le neuropatie ereditarie, peraltro senza trascurare di citare altre patologie muscolari e del nervo periferico caratterizzate da quadri clinici simili. Ha quindi esposto con chiarezza e padronanza le neuropatie ereditarie, descrivendone gli aspetti clinici, elettrofisiologici e genetici caratterizzanti.

Giudizio collegiale sulla I prova

Il candidato dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento estratto ed estesa preparazione culturale. Evidente competenza, capacità critica e ricchezza espositiva nell'inquadramento generale, negli aspetti patogenetici, diagnostici e clinico-terapeutici. Nel complesso il giudizio sulla I prova è eccellente.

Giudizio collegiale sulla II prova

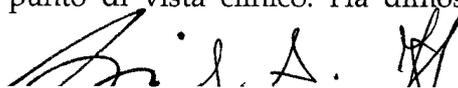
Il candidato dimostra ottimo orientamento e capacità di sintesi. Completezza nella discussione ed adeguatezza nella sequenza logica degli argomenti evocati dalle immagini mostrate.

Candidato Solinas Carlo

Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio sulla I prova: l'elaborato evidenzia una chiara esposizione della patogenesi, della clinica e della terapia del tema estratto. L'argomento proposto è stato svolto con competenza, benché l'inquadramento generale risulti meno efficace rispetto alla trattazione patogenetica e clinica.

Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio sulla II prova: il candidato ha manifestato padronanza espositiva e sicurezza nella descrizione delle alterazioni patologiche. Sicuri richiami fisiopatologici e clinici. Buona consequenzialità degli argomenti e delle condizioni differenziali.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio sulla I prova il candidato ha redatto l'elaborato della 1^ prova scritta dimostrando una buona conoscenza dell'argomento sorteggiato, esposto con efficacia e competenza soprattutto dal punto di vista clinico. Ha dimostrato sicure conoscenze fisiopatologiche.



Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio sulla II prova: il candidato riconosce esattamente la patologia indicata dalle immagini, che analizza correttamente a partire dai dati storici fino a quelli patogenetici, clinici e terapeutici; scarso rilievo viene dedicato agli aspetti diagnostici strumentali e alle più recenti acquisizioni molecolari e biochimiche. Comunque la sua esposizione è risultata di ottimo livello.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio sulla I prova: l'elaborato evidenzia nel candidato una buona preparazione nei contenuti culturali sull'argomento estratto. Quest'ultimo è stato svolto con chiarezza espositiva ed efficacia.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio sulla II prova: il candidato si è orientato sull'immagine richiamando la sclerosi laterale amiotrofica e le malattie del motoneurone. Ha effettuato una esposizione sicura comprendente richiami storici, aspetti clinici, prognostici e di diagnosi differenziale con altre patologie del motoneurone. Ha dato scarso rilievo agli aspetti diagnostici elettrofisiologici.

Giudizio collegiale sulla I prova

Nella prova il candidato dimostra una valida conoscenza dell'argomento, esposto con efficacia, capacità di sintesi ed ottima capacità critica. Si evidenziano buone competenze sugli aspetti patogenetici e di metodologia diagnostica. Nel complesso il giudizio è ottimo.

Giudizio collegiale sulla II prova

Il candidato dimostra chiaro orientamento e capacità di sintesi. Completezza nella discussione ed adeguatezza nella sequenza logica degli argomenti evocati dalle immagini mostrate. Qualche omissione negli aspetti diagnostico-strumentali.

ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

Candidato Gagliardo Andrea

Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio: la chiarezza e proprietà dell'esposizione del candidato appaiono buone. Qualche incertezza relativa all'attualità, originalità del taglio espositivo e capacità argomentative.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio: il candidato mostra sufficiente chiarezza e proprietà dell'esposizione; poco brillanti risultano l'attualità e l'originalità del taglio espositivo, come pure la capacità argomentativa.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio: il candidato esibisce proprietà e chiarezza espositive, mentre risultano più limitate l'attualità, l'originalità del taglio espositivo e la capacità argomentativa.

Giudizio collegiale: nel complesso la prova orale risulta di buon livello.

- Candidato Ginanneschi Federica



Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio: la chiarezza e proprietà dell'esposizione del candidato appaiono buone, così come l'attualità, l'originalità del taglio espositivo e le capacità argomentative.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio: il candidato mostra buone chiarezza e proprietà dell'esposizione. L'attualità, l'originalità del taglio espositivo, come pure la capacità argomentativi risultano apprezzabili.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio: il candidato esibisce proprietà e chiarezza espositive. Risultano buone l'attualità, l'originalità del taglio espositivo e le capacità argomentative.

Giudizio collegiale: nel complesso la prova orale risulta di buon livello.

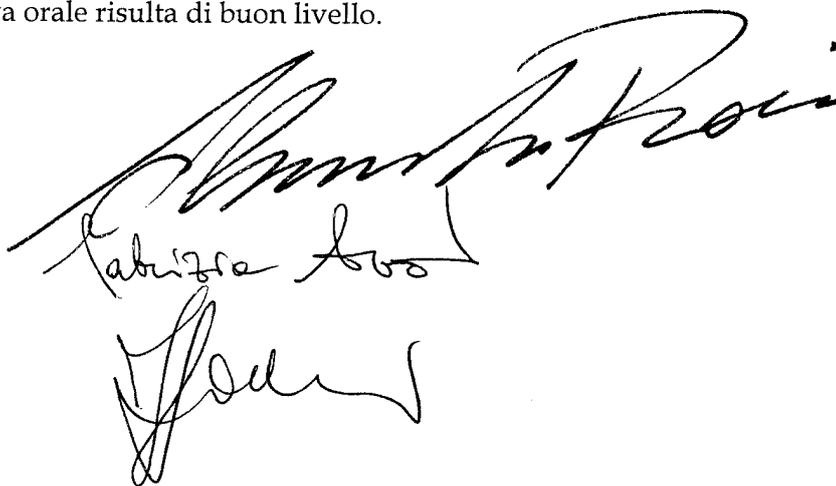
- **Candidato Solinas Carlo**

Il Prof. Alessandro Rossi esprime il seguente giudizio: la chiarezza e proprietà dell'esposizione del candidato appaiono ottime. Buone l'originalità ed attualità del taglio espositivo. Qualche incertezza nella capacità argomentative.

Il Prof. Ferdinando Sartucci esprime il seguente giudizio: il candidato mostra chiarezza e proprietà nell'esposizione. Brillanti risultano l'attualità e l'originalità del taglio espositivo, mentre è meno sicura la capacità argomentativa.

Il Dott. Patrizia Avoni esprime il seguente giudizio: il candidato esibisce proprietà e chiarezza espositive; l'attualità e l'originalità del taglio espositivo sono apprezzabili. Le capacità argomentative sono meno convincenti.

Giudizio collegiale: nel complesso la prova orale risulta di buon livello.



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Alessandro Rossi', the middle one is 'Patrizia Avoni', and the bottom one is 'Ferdinando Sartucci'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato Gagliardo Andrea: buono
- Candidato Ginanneschi Federica: eccellente
- Candidato Solinas Carlo: ottimo

Alfredo P. Rossi
Fabrizio Rossi
Alfredo P. Rossi