



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/17 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/17 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 737 del 6/9/2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 76 del 25/09/2007, costituita da:

- . Prof. Carla Cellesi, Presidente
- . Prof. Alessandro Bartoloni, Membro
- . Dott. Andrea De Luca, Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 5 Settembre 2008 e si è riunita nei giorni 22 e 23 Settembre 2008 presso il Policlinico Santa Maria alle Scotte, Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. sei adunanze ed ha concluso i lavori il 23 Settembre 2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Carla Cellesi e Dott. Andrea De Luca;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- Fabbiani Massimiliano
- Galgani Ilaria
- Montagnani Francesca
- Perrella Alessandro
- Tateo Maria Grazia
- Trezzi Michele

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

I candidati

- Galgani Ilaria
- Tateo Maria Grazia
- Trezzi Michele

non si sono presentati alla prima e seconda prova scritta ed alla prova orale.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: Montagnani Francesca

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 23/09/2008

La Commissione:

Prof. Carla Cellesi, Presidente _____

Prof. Alessandro Bartoloni, Membro _____

Dr. Andrea De Luca, Segretario _____

PROFILI DI CARRIERA

- Candidato **Fabbiani Massimiliano**: il dottor Fabbiani Massimiliano ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia con lode presso l'Università degli Studi di Siena nell'anno 2003. Alla presentazione della domanda per l'attuale concorso era iscritto al 4° anno della Scuola di Specializzazione in Malattie Infettive dell'Università di Siena. Dall'anno accademico 2001-2002 ha frequentato con continuità la Clinica e il Laboratorio di Malattie Infettive dell'Università degli Studi di Siena, dove ha svolto attività di ricerca e assistenziale. Ha svolto attività di tutoraggio per studenti di Medicina, durante il tirocinio teorico-pratico in Malattie Infettive, e per studenti del Corso di Laurea in Tecniche per Laboratorio Biomedico della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Ha partecipato a numerosi corsi di aggiornamento. L'attività scientifica è documentata da presentazioni a Congressi e da 3 pubblicazioni in extenso.
- Candidato **Galgani Ilaria**: la dottoressa Galgani Ilaria ha conseguito presso l'Università degli Studi di Siena la Laurea in Medicina e Chirurgia con lode nel 1999 e la Specializzazione in Malattie Infettive nell'anno 2003. Dal febbraio all'agosto 2004 e dal maggio 2005 al luglio 2007 ha svolto attività di ricerca presso la ditta Novartis Vaccines, con diversi incarichi, occupandosi di sperimentazioni cliniche riguardanti diversi vaccini. Ha prestato servizio di continuità assistenziale presso la ASL 7 di Siena e dall'1/8/2007 ha avuto un incarico a tempo determinato come Dirigente Medico di I Livello di Pediatria, presso nella ASL 7 (Ospedale di Campostaggia di Poggibonsi), previsto fino al 31/1/2008. Ha frequentato numerosi corsi di aggiornamento in ambito infettivologico. La attività di ricerca è documentata da presentazioni a congressi e da due pubblicazioni in extenso su riviste internazionali.
- Candidato **Montagnani Francesca**: la dottoressa Montagnani Francesca ha conseguito presso l'Università degli Studi di Siena la Laurea in Medicina e Chirurgia, con lode, nell'anno 1998 e la Specializzazione in Malattie Infettive nell'anno 2002. Alla presentazione della domanda per l'attuale concorso frequentava il 4° ed ultimo anno di Corso del Dottorato di Ricerca in Biotecnologie Mediche, Sezione Biotecnologie Microbiche, Vaccini e Malattie Infettive (con discussione della Tesi di Dottorato stabilita per il 14/12/2007). Ha partecipato a numerosi corsi di formazione. Negli ultimi 4 anni ha inoltre svolto attività didattica presso l'Università di Siena nel settore microbiologico ed infettivologico. Dal 1997 ha svolto ininterrottamente attività di ricerca ed assistenziale presso la Clinica e Laboratorio di Malattie Infettive (Dipartimento di Biologia Molecolare) dell'Università di Siena. Ha avviato collaborazioni con strutture di ricerca esterne all'Università di Siena. La attività scientifica è documentata da numerose presentazioni a congressi e 7 pubblicazioni in extenso su riviste internazionali.
- Candidato **Perrella Alessandro**: il dottor Perrella Alessandro ha conseguito presso l'Università Federico II di Napoli la laurea in Medicina e Chirurgia nell'anno 2000 con votazione 110/110 e la Specializzazione in Malattie Infettive nel 2005. Ha svolto attività di ricerca e clinica presso la II Università di Napoli e presso gli Ospedali Cotugno e Cardarelli di Napoli. Nell'anno 2002 ha conseguito il Diploma in "Ecografia Internistica" presso l'Ospedale Cotugno di Napoli. Da febbraio all'agosto 2005 ha frequentato il Laboratorio del Institute of Liver Studies del King's College, London School of Medicine dove ha appreso tecniche specialistiche per malattie virali ed autoimmuni. La attività scientifica è documentata da numerose presentazioni a congressi, da 15

lettere all'editore o brevi comunicazioni prive di abstract e da 16 articoli su riviste nazionali ed internazionali.

Ha tradotto e curato un capitolo di libro.

- **Candidato Täteo Maria Grazia:** la dottoressa Täteo Maria Grazia ha conseguito, presso l'Università degli Studi di Bari, la Laurea in Medicina e Chirurgia nell'anno 1999 con votazione 106/110 e la Specializzazione in Malattie Infettive nell'anno 2004.
Ha frequentato, fin dall'anno 1999, la Clinica di Malattie Infettive dell'Università di Bari dove ha svolto attività di ricerca ed assistenziale. Ha frequentato anche Istituzioni di ricerca in Francia.
Alla presentazione della domanda per l'attuale concorso era iscritta al 3° anno del Dottorato di Ricerca in Immunologia Clinica, Epidemiologia, Prevenzione e Scienze Infettivologiche presso l'Università di Bari.
Ha partecipato a numerosi corsi di aggiornamento e perfezionamento in Italia e in Francia e ha conseguito il Diploma in "Ecografia Internistica" nel 2002.
Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bari come tutor di studenti nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Ha svolto inoltre attività di insegnamento nel Corso di Laurea in Scienze Infermieristiche.
- **Candidato Trezzi Michele:** il dottor Trezzi Michele ha conseguito presso l'Università degli Studi di Siena la Laurea in Medicina e Chirurgia, con lode, nell'anno 2001 e la Specializzazione in Malattie Infettive nell'anno 2005.
Ha frequentato dal 2002 ad oggi con continuità l'U.O. di Malattie Infettive dell'Ospedale Misericordia di Grosseto dove ha svolto attività assistenziale ed ha seguito come co-sperimentatore, e/o referente "Expanded Access Program" (EAP), progetti e studi clinici. Dal 2006 è "HIV clinical trials coordinator" presso la sopracitata U.O. di Malattie Infettive dell'Ospedale Misericordia di Grosseto.
Ha frequentato numerosi corsi di aggiornamento e perfezionamento.
Ha avuto incarichi di docenza presso la ASL 9 di Grosseto nelle scuole medie superiori, nelle carceri; ha inoltre svolto attività di docenza in Corsi di Aggiornamento per Infermieri Professionali e in Corsi Formativi per Medici di Medicina Generale.
La attività scientifica è documentata da numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali e da 3 lavori in extenso non su riviste scientifiche internazionali.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato Fabbiani Massimiliano**
 - La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: la attività di ricerca del candidato, incentrata su aspetti epidemiologici e clinici di infezioni batteriche ed infezioni da virus emergenti, appare congrua con il SSD MED/17 e condotta con rigore metodologico. Nei lavori in collaborazione con la sottoscritta l'apporto del candidato è documentato dalla posizione del nome rispetto a quella di altri co-autori. Il candidato ha acquisito anche esperienza didattica ed assistenziale, il curriculum dimostra una buona impostazione nel settore infettivo logico.
 - Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una documentazione che testimonia una buona attività scientifica nonostante la giovane età. In particolare presenta 4 pubblicazioni di cui un articolo maggiore con impact factor (JSR, ISI 2007). Il candidato ha anche svolto attività assistenziale in campo infettivologico ed attività didattica attinente al SSD MED/17.
 - Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: il curriculum del candidato dimostra come egli, malgrado la giovane età, abbia già maturato una buona impostazione nella ricerca clinica attinente al SSD MED/17 e presenti già pubblicazioni di cui una su rivista con impact factor. Egli ha inoltre maturato una buona esperienza sia assistenziale che didattica nel settore delle Malattie Infettive.

Giudizio collegiale: la attività di ricerca del candidato, incentrata su aspetti epidemiologici e clinici di infezioni batteriche ed infezioni da virus emergenti, appare congrua con il SSD MED/17 e condotta con

rigore metodologico. Malgrado la giovane età egli dimostra di avere una buona impostazione per la ricerca clinica che ha già portato i primi frutti. Ottima l'esperienza clinica e didattica fin qui maturata, anche essa congrua con il SSD MED/17.

- **Candidato Galgani Ilaria**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: la produzione scientifica della candidata, riguardante soprattutto le infezioni Streptococciche e la vaccinazione anti-meningococcica è condotta con rigore metodologico ed è pertinente con il SSD MED/17. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni con la sottoscritta si deduce dalla posizione del nome rispetto agli altri co-autori. L'attività assistenziale è stata svolta soprattutto in ambito pediatrico.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il curriculum presentato dalla candidata denota una buona attività di ricerca nel settore inerente le Malattie Infettive, in particolare nel campo dei vaccini. Presenta due pubblicazioni su riviste internazionali, di cui una con impact factor (JSR, ISI 2007). La candidata ha svolto continuamente attività assistenziale soprattutto in ambito pediatrico. Non ha svolto attività didattica.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: la candidata presenta una interessante attività scientifica inerente al SSD MED/17. Di particolare rilievo l'attività svolta presso un'industria riguardante studi di sperimentazione clinica dei vaccini. Ha svolto attività clinica nel campo pediatrico. Non presenta documentazione di attività didattiche.

Giudizio collegiale: la produzione scientifica della candidata, riguardante soprattutto le infezioni Streptococciche e la vaccinazione anti-meningococcica è interessante e condotta con rigore metodologico ed è pertinente con il SSD MED/17. Ancora scarse le pubblicazioni in extenso. A fronte di una buona esperienza clinica, soprattutto in campo pediatrico, non ha acquisito esperienze didattiche.

- **Candidato Montagnani Francesca**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto attività di ricerca mirata allo studio della epidemiologia e chemioresistenza di patogeni batterici di rilevante significato clinico. La produzione scientifica, collocata su riviste internazionali e presentata a congressi, è caratterizzata da rigore metodologico, continuità e congruità con il SSD MED/17. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione con la sottoscritta è documentato dalla coerenza con il resto della attività scientifica, dalla continuità delle tematiche di ricerca svolte e dalla posizione del nome rispetto a quello di altri co-autori in alcune pubblicazioni. Nel complesso il curriculum della candidata esprime una significativa maturità ed esperienza in campo scientifico, didattico ed assistenziale ed è qualificante per SSD MED/17.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: la candidata mostra un curriculum scientifico di buon livello nel campo dell'epidemiologia delle infezioni batteriche e delle resistenze agli antibiotici, inerente al SSD MED/17. Presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte con impact factor (JSR, ISI 2007) e contenenti dati originali, tra cui una lettera e 6 articoli maggiori. La candidata risulta primo autore in 4 delle summenzionate pubblicazioni. Ha acquisito una notevole esperienza didattica in discipline inerenti al SSD MED/17 nonché un'adeguata e continuativa attività assistenziale nel campo infettivologico.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: il curriculum della candidata dimostra un'attività scientifica portata a compimento con lavori di notevole impatto in ambito internazionale. Ella ha svolto ricerche di biologia molecolare applicata al campo della epidemiologia delle infezioni batteriche e della resistenza agli antibiotici. Tutte le pubblicazioni dimostrano continuità ed un valore crescente della candidata, nonché capacità di porsi obiettivi e di perseguirli. La posizione come primo autore in diverse pubblicazioni dimostra l'autonomia e la maturità raggiunte nel campo della ricerca. L'attività clinica e l'esperienza didattica sono pluriennali, tutte svolte in ambiente universitario, inerente, come la ricerca scientifica, al SSD MED/17.

Giudizio collegiale: la candidata presenta complessivamente una ottima attività scientifica nel campo dell'epidemiologia delle infezioni batteriche e delle resistenze ai chemioantibiotici, attinente al SSD MED/17. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione con uno dei commissari è documentato dalla coerenza con il resto della attività scientifica, dalla continuità delle tematiche di ricerca perseguite e dalla posizione del nome rispetto a quello di altri co-autori in alcune pubblicazioni. Il curriculum della candidata definisce una ricercatrice matura, completa ed autonoma, dotata di esperienza in campo scientifico, didattico ed assistenziale.

- **Candidato Perrella Alessandro**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: il candidato ha svolto ricerche incentrate soprattutto su aspetti immunitari di patologie epatiche, in particolare da HCV, HAV e su NAFLD e trapianto di fegato. La produzione scientifica è ampia, continua nel tempo, con spunti di originalità e buona collocazione editoriale. Il curriculum del candidato nel complesso dimostra ottima esperienza in campo scientifico, buona in campo clinico ed è qualificante per il SSD MED/17.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il candidato ha svolto attività di ricerca di buon livello nel campo immunologico ed epatologico, anche se non sempre inerente al SSD MED/17. Tale attività è documentata dalle numerose pubblicazioni. In particolare di 16 articoli maggiori, 9 sono certamente attinenti al SSD MED/17 (6 con impact factor, JSR, ISI 2007, primo o ultimo autore in 5); delle 15 lettere/comunicazioni brevi senza abstract, 7 sono certamente attinenti al SSD MED/17 (5 con impact factor, JSR, ISI 2007, primo o ultimo autore in 4). Ha svolto una attività assistenziale in vari ambiti della disciplina infettivologica. Dal curriculum non risulta avere mai svolto attività didattica.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: il candidato presenta un abbondante curriculum di attività di ricerca svolta prevalentemente in campo epatologico ed immuno-epatologico, anche con una qualificante esperienza all'estero. I risultati si compendiano in numerose pubblicazioni, anche di impatto internazionale a cui il candidato ha spesso contribuito come autore principale, a dimostrazione della maturità e della autonomia raggiunte nel campo della ricerca. Non tutta la produzione scientifica è tuttavia inerente al SSD MED/17. Il curriculum del candidato non documenta purtroppo attività didattica. L'attività assistenziale svolta in diversi reparti denota un'ottima esperienza clinica.

Giudizio collegiale: il candidato presenta una produzione scientifica di notevole interesse e livello, anche se non sempre attinente al SSD MED/17. L'apporto del candidato alle pubblicazioni è significativo e denota una acquisita maturità ed autonomia nel campo della ricerca. A fronte di ciò non ha acquisito tuttavia esperienze didattiche. Il candidato presenta inoltre una buona esperienza assistenziale in diversi ambiti dell'infettivologia.

- **Candidato Tateo Maria Grazia**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: la attività scientifica della candidata, incentrata soprattutto su aspetti epidemiologici dell'infezione da HIV e da virus epatitici è congrua con il SSD MED/17. La candidata ha acquisito esperienza in campo assistenziale e anche nella didattica.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: presenta attività di ricerca rivolta allo studio dei virus epatitici e di HIV, partecipando a studi multicentrici nazionali. Presenta due pubblicazioni (1 lettera ed 1 articolo), una con impact factor, JSR, ISI 2007. Ha svolto attività didattica ed assistenziale.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: il curriculum della candidata esprime una discreta esperienza nel campo della ricerca, attinente al SSD MED/17. L'esperienza clinica e didattica è congrua con il SSD MED/17.

Giudizio collegiale: la attività scientifica della candidata, incentrata soprattutto su aspetti epidemiologici dell'infezione da HIV e da virus epatitici è congrua con il SSD MED/17. La produzione scientifica appare tuttavia modesta. Ha esperienza clinica e didattica nel campo dell'infettivologia.

- **Candidato Trezzi Michele**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica svolta dal candidato, soprattutto sull'infezione da HIV e da virus epatitici è pertinente con il SSD MED/17 ed è continuativa, ma è presentata quasi sempre come abstract e non ha collocazione su riviste internazionali ad alta diffusione. L'attività assistenziale, condotta sempre in ambito ospedaliero, con assunzione progressiva di responsabilità, appare qualificante. Ha svolto attività didattica per incarico della USL 9 di Grosseto.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il candidato si è dedicato all'attività di ricerca inerente il SSD MED/17, partecipando a numerosi studi multicentrici nazionali ed internazionali. Presenta 2 lavori in extenso, nessuno su riviste internazionali ed un report al Sistema di Sorveglianza Europeo. Ha svolto attività assistenziale in maniera continuativa in campo infettivologico ed ha svolto attività didattica in ambito extrauniversitario.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: il curriculum del candidato esprime un vivace interesse per diversi temi della ricerca clinica nel campo delle infezioni da virus epatitici e da HIV. Tuttavia non si evince l'interesse per il perseguimento di una specifica linea di ricerca. La produzione scientifica è soprattutto frutto di studi collaborativi e presentata a congressi o pubblicata su riviste nazionali. Il candidato presenta un'ottima esperienza clinica ospedaliera ed ha svolto attività didattica non in ambito universitario.

Giudizio collegiale: l'attività scientifica svolta dal candidato, soprattutto sull'infezione da HIV e da virus epatitici è pertinente con il SSD MED/17 ed è continuativa nel tempo, ma è frammentaria nei contenuti, non denotando il perseguimento di un interesse specifico. I risultati, spesso frutto di studi collaborativi,

sono presentati quasi sempre come abstract e non hanno trovato collocazione su riviste internazionali ad alta diffusione. Presenta un'ottima esperienza clinica ospedaliera ed una sufficiente attività didattica extrauniversitaria.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

• **Candidato Fabbiani Massimiliano**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: il tema della I prova dimostra un'approfondita conoscenza dell'argomento esposto in maniera chiara, logica e ben argomentata; II prova: la trattazione è chiara ed esauriente
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il tema della I prova è stato svolto in maniera esauriente ed estremamente chiara; l'esposizione del tema della II prova è chiara ed evidenzia competenza sull'argomento
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: I prova: ottimo tema che tocca tutti i punti rilevanti con appropriatezza e completezza dei contenuti e chiarezza espositiva; II prova: ottima trattazione della problematica, contenuti corretti ed omogeneamente esposti, con notevole chiarezza espositiva
- Giudizio collegiale: la trattazione di entrambe le tematiche è stata ampia, esauriente, coerente con le attuali conoscenze sull'argomento e l'esposizione di entrambe risulta molto chiara. Il giudizio complessivo è molto positivo.

• **Candidato Perrella Alessandro**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: nella I prova la trattazione è ampia ma non equilibrata nei diversi aspetti; la trattazione della II prova è non completa, in particolare per quanto riguarda le opzioni terapeutiche ed il counselling
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: la trattazione del tema della I prova risulta incompleta e contiene alcune indicazioni terapeutiche non corrette, è presentata con chiarezza non sempre sufficiente. Il tema della II prova non è sviluppato in maniera completa dimostrando rilevanti lacune nell'approccio diagnostico e terapeutico
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: Il tema della I prova è stato svolto discretamente, tuttavia emerge una trattazione non sempre completa degli argomenti clinici, terapeutici e di prevenzione, con alcuni errori. Trattazione del II tema incompleta e confusa nei contenuti e nell'esposizione
- Giudizio collegiale: le prove scritte esaminate denotano una preparazione parziale riguardo alcuni argomenti oggetto dei temi. Il giudizio complessivo è comunque sufficiente.

• **Candidato Montagnani Francesca**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: il tema della I prova è stato svolto in maniera approfondita, equilibrata nei diversi aspetti e coerente con le attuali conoscenze sull'argomento; il tema della II prova è stato svolto in maniera ampia, seguendo una schema logico e ben articolato e dimostra profonda conoscenza dell'argomento
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il tema della I prova è stato trattato in maniera schematica ed esauriente, a dimostrare padronanza dell'argomento; il tema della II prova è svolto con estrema chiarezza e completezza su tutti gli aspetti della problematica
- Il Dott. esprime il seguente giudizio: la I prova contiene una trattazione dettagliata e completa sotto il profilo clinico, terapeutico e della prevenzione; ottima l'esposizione. La trattazione della II prova è molto dettagliata e completa in tutti gli aspetti; ottima la chiarezza espositiva
- Giudizio collegiale: lo svolgimento di entrambe le tematiche mostra un'ottima conoscenza degli argomenti trattati esposti in maniera logica e chiara. Il giudizio complessivo è molto positivo.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato Perrella Alessandro**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: il candidato ha risposto con sicurezza e buona argomentazione a tutte le domande poste.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il candidato ha dimostrato buona padronanza del filone di ricerca a cui si è dedicato.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: la prova orale del candidato denota una ottima preparazione specifica sull'argomento di ricerca da lui sviluppato ed una discreta capacità espositiva.
- Giudizio collegiale: il candidato ha dimostrato padronanza degli argomenti oggetto delle sue ricerche ed una buona competenza in materia. Il giudizio è positivo.

• **Candidato Fabbiani Massimiliano**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: il candidato ha discusso in maniera chiara ed esauriente gli argomenti di ricerca svolti.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il candidato ha risposto in maniera più che soddisfacente alle domande mostrando una solida preparazione.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: il candidato ha mostrato una solida preparazione sugli argomenti di ricerca trattati ed illustrato in maniera discreta i propri progetti di ricerca.
- Giudizio collegiale: il candidato ha dimostrato una solida preparazione discutendo in maniera chiara ed esauriente gli argomenti proposti. Il giudizio è positivo.

• **Candidato Montagnani Francesca**

- La Prof. Carla Cellesi esprime il seguente giudizio: ha risposto in maniera approfondita e chiara alle domande poste dimostrando ottima conoscenza degli argomenti richiesti.
- Il Prof. Alessandro Bartoloni esprime il seguente giudizio: il candidato ha risposto con sicurezza alle domande, mostrando una completa e solida preparazione.
- Il Dott. Andrea De Luca esprime il seguente giudizio: l'esposizione del candidato è stata molto chiara e la conoscenza degli argomenti è risultata molto approfondita.
- Giudizio collegiale: il candidato ha discusso con chiarezza ed efficacia i temi proposti, dimostrando padronanza e competenza della materia. Il giudizio è ampiamente positivo.

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato **Fabbiani Massimiliano**: il candidato, malgrado la giovane età, dimostra di avere una buona impostazione per la ricerca clinica ed un'ottima esperienza clinica e didattica. Nelle prove scritte ha mostrato un'ottima preparazione e capacità espositiva. Nella prova orale ha confermato di possedere buone conoscenze dei temi affrontati. La commissione giudica il candidato positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.
- Candidato **Montagnani Francesca**: la candidata ha un curriculum fortemente orientato alla ricerca in campo infettivologico che definisce una ricercatrice matura, completa ed autonoma, dotata anche di esperienza didattica ed assistenziale pertinente al settore. Nelle prove scritte ha mostrato un'ottima preparazione sui temi proposti e gli svolgimenti sono stati chiari, congrui ed esaurienti. Nella prova orale si è evinta ulteriormente la sua attitudine alla ricerca. La commissione giudica la candidata molto positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.
- Candidato **Perrella Alessandro**: il candidato presenta una produzione scientifica di notevole interesse e livello, anche se non sempre attinente al settore infettivologico. Presenta una più che esauriente esperienza assistenziale, mentre manca di esperienze didattiche. Nelle prove scritte è emersa una preparazione sufficiente. Nella prova orale si è ulteriormente evinta l'attitudine del candidato alla ricerca. La commissione esprime un giudizio globalmente positivo ai fini della presente valutazione comparativa.