



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/04 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/04 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 737 del 6/9/2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 76 del 25/9/2007, costituita da:

- . Prof.ssa Rosella FULCERI Presidente
- . Prof. Aldo PAOLICCHI Membro
- . Dr.ssa Claudia CANTONI Segretario

si è riunita nei giorni 10/9/2008 e 1-2-3/10/2008 presso il Dipartimento di Fisiopatologia, Medicina Sperimentale e Sanità Pubblica, via A. Moro, Siena

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 3/10/2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone della Prof.ssa Rosella Fulceri e della Dr.ssa Claudia Cantoni;
- b) a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati
- c) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

Capone Caterina
Gallo Rita
Giurisato Emanuele
Mangino Giorgio
Senesi Silvia

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curricula".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta

I candidati
Capone Caterina
Gallo Rita
Mangino Giorgio
Senesi Silvia

non si sono presentati alla prima prova scritta

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

R
M
et

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

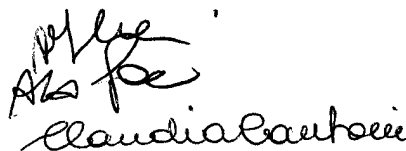
La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato Emanuele Giurisato

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 3/10/2008

La Commissione:

Prof.ssa Rosella FULCERI Presidente
Prof. Aldo PAOLICCHI Membro
Dr.ssa Claudia CANTONI Segretario


Rosella Fulceri
Aldo Paolicchi
Claudia Cantoni

ALLEGATO A alla Relazione Finale

PROFILI DI CARRIERA

Candidata Caterina Capone: Nata a Salerno il 02/08/1977. Laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli in data 19/07/2001 riportando la votazione di 110/110 e lode. Ha conseguito la specializzazione in Patologia Clinica il 18/10/2006 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma, dove dichiara di aver svolto la sua attività di ricerca, durante la frequenza alla suddetta scuola, presso l'Istituto di Patologia Generale nel campo delle neuroscienze e della biologia cellulare e molecolare.

Ha frequentato alcuni corsi di formazione ed è risultata vincitrice di una borsa di studio presso l'Istituto Sperimentale del Tabacco di Scafati (SA). Ha svolto alcuni mesi di attività di ricerca a contratto presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore.

La candidata ha svolto esercitazioni teorico-pratiche inerenti all'insegnamento di Patologia Generale nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma.

Candidata Rita Gallo: Nata ad Apice (BN) il 29/06/1967. Laureata in Scienze Biologiche presso l'Università di Catania nel 1992 con votazione 110/110 e lode. Nel 1996 ha conseguito la specializzazione in Microbiologia e Virologia presso l'Università di Catania. Nel 2002 ha conseguito il dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale presso l'Università degli Studi di L'Aquila.

Nel periodo 1995-1997 ha lavorato nell'Istituto di Biologia Cellulare del CNR di Roma come borsista CNR occupandosi della differenziazione delle cellule miogeniche. Dal 1998 al 2006 ha lavorato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di L'Aquila in qualità di dottoranda prima e successivamente con una borsa triennale FIRC e con assegno di ricerca. Durante questo periodo si è occupata della caratterizzazione dell'oncogene REN (nella differenziazione neuronale e nell'insorgenza di alcuni tipi di tumore) e di studio di pathways molecolari coinvolte in diversi meccanismi tumorigenici. Dal 2006, prima in qualità di borsista ed oggi in qualità di assegnista di ricerca (sul tema "Cellule staminali ed amnion"), svolge la sua attività di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Interna, Scienze Endocrino-Metaboliche e Biochimica dell'Università di Siena interessandosi di individuare fonti di cellule insulino-secernenti a partire da cellule staminali adulte.

Non risulta che la candidata abbia svolto attività didattica.

Candidato Emanuele Giurisato: Nato a Abano Terme (PD) il 29/10/1970. Laureato in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Padova il 14/11/1996. Ha conseguito il dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare presso l'Università degli Studi di Siena il 15/01/2003. Nel periodo 2003-2007 ha usufruito di una

borsa post-dottorato presso il Department of Pathology and Immunology della Washington University School of Medicine di St. Louis (USA). Ha svolto la sua attività di ricerca nel Dipartimento di Scienze Sperimentali Biomediche dell'Università di Padova fino al 1999 interessandosi alla patologia ed alla rigenerazione del tessuto muscolare, e successivamente nel Dipartimento di Fisiopatologia, Medicina Sperimentale e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Siena dove si è interessato di *rafts* lipidici e linfociti T. Nel periodo 2003-2007, durante la permanenza negli Stati Uniti, si è occupato di meccanismi di trasduzione del segnale nei linfociti T e nelle cellule *natural killer* e del ruolo del recettore NKG2D nell'uccisione delle cellule tumorali. Dal 2007 ad oggi è titolare di un assegno di ricerca sul ruolo delle molecole scaffold KSR nell'attivazione delle cellule T e *natural killer*.

Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica a partire dal 1997, prima a Padova (A.A. 1997-1998) e poi a Siena (A.A. 2000-2001, 2002-2003, 2006-2007 e 2007-2008) in insegnamenti di Immunopatologia, Immunologia Cellulare e Tecniche di laboratorio di Patologia Generale in vari corsi della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Tutti gli insegnamenti sono inerenti al SSD MED/04.

Candidato Giorgio Mangino: Nato a Cava dei Tirreni il 21/09/1970. Laureato in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma in data 22/02/1995 con la votazione di 110/110 e lode. Ha conseguito il dottorato di Ricerca in Scienze Immunologiche presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma in data 17/02/2006.

Ha svolto la sua attività di ricerca in vari laboratori in Italia tra cui il laboratorio di Virologia dell'Istituto Superiore di Sanità, Roma, il laboratorio di Immunologia Molecolare e Cellulare della Clinica medica del Policlinico "Umberto I", Roma, il Dipartimento di Biologia dell'Università degli studi Roma Tre dove svolge a tutt'oggi la sua attività. Durante questo periodo ha usufruito di contratti di collaborazione coordinata e continuativa e di una borsa di studio AIRC. Attualmente il candidato usufruisce di un assegno di ricerca dal titolo: "Fattori di virulenza del virus dell'immunodeficienza umana: studi in vitro dell'influenza della proteina virale Nef sulla trasduzione dei segnali nei macrofagi". Nel periodo 1998 - 2001 ha frequentato come *Stagiaire* il Dipartimento di immunologia dell'Istituto Pasteur usufruendo di una borsa di studio e di un finanziamento Pasteur-Weizmann.

Il candidato ha usufruito di contratti di supporto alla didattica presso la Facoltà di S.M.F.N. dell'Università Roma Tre negli A.A. 2003-2004 e 2004-2005 per corsi nel SSD BIO/19 Microbiologia Generale. Dall' A.A. 2004-2005 è cultore della materia per alcuni corsi dello stesso SSD.

Candidata Silvia Senesi: Nata a Siena il 19/03/1976. Laureata in Scienze Biologiche presso l'Università di Siena il 20/07/2000 con votazione 110/110 e lode. Nel 2004 ha conseguito il dottorato di Ricerca in Patologia Cellulare e Molecolare presso l'Università degli Studi di Perugia. Dal 2000 ad oggi, prima in qualità di dottoranda e successivamente di assegnista di ricerca (sul tema "Fisiopatologia del trasportatore del glucosio-6-fosfato nel reticolo endoplasmatico") ha svolto continuativamente la sua attività di ricerca nel Dipartimento di Fisiopatologia, Medicina Sperimentale e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Siena dove si è interessata dell'espressione e caratterizzazione del trasportatore del glucosio-6-fosfato.

Non risulta che la candidata abbia svolto attività didattica.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

- **Candidato Caterina Capone**

La Prof.ssa Rosella FULCERI esprime il seguente giudizio:

Dall'analisi complessiva del curriculum della candidata emerge una certa difficoltà nel ricostruire le tappe del percorso formativo. La candidata dichiara di aver svolto la sua attività di ricerca prevalentemente presso l'Istituto di Patologia Generale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma, e tale attività è documentata da solo 2 pubblicazioni in extenso con IF e 3 abstracts. Complessivamente emerge il profilo di una candidata non ancora matura, in particolare dal punto di vista scientifico; infatti, dalle pubblicazioni non emerge mai il contributo personale della candidata.

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio:

L'attività scientifica della candidata documentata da 2 pubblicazioni in extenso e 3 abstracts verte principalmente sulla biochimica del danno ossidativo. Non è comunque possibile evincere il ruolo svolto dalla candidata. L'attività didattica documentata dalla candidata è inerente al settore disciplinare anche se non è chiaro l'ammontare e lo specifico ruolo svolto dalla candidata.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio:

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono pertinenti al SSD anche se la candidata sembra non aver svolto un ruolo primario. L'attività didattica è inerente al settore.

AA AP

Giudizio collegiale: La candidata ha svolto una modesta attività di ricerca e un'attività didattica inerente al settore ma difficilmente quantificabile. La commissione rileva che attualmente la candidata svolge attività di ricerca in un ambito non pertinente al SSD. ee

• **Candidato Rita Gallo**

La Prof.ssa Rosella FULCERI esprime il seguente giudizio:

Dall'analisi complessiva del curriculum emerge il profilo di una candidata che si è impegnata nella ricerca scientifica fin dalla laurea affrontando diversi temi di ricerca. Dalle pubblicazioni si evidenzia che dopo una prima fase di ricerche riguardanti diagnosi sierologiche rapide ed infezioni virali, la candidata si è occupata, ottenendo buoni risultati, della differenziazione delle cellule miogeniche. La maggior parte della sua produzione scientifica riguarda la caratterizzazione del gene REN, il meccanismo d'azione dei farmaci chemioterapici sulle vie di trasduzione del segnale apoptotico e lo studio di pathways molecolari nei meccanismi tumorigenici. I risultati di tali ricerche, alcuni pubblicati su riviste ad elevato IF, sono di ottimo livello, inerenti al SSD e mostrano la poliedricità della candidata ed una buona maturità scientifica. Il numero dei lavori in extenso con IF presentati dalla candidata è di 20.

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio:

Per quanto non sia evidenziabile un filone prevalente la candidata documenta una buona e multiforme attività di ricerca attestata da pubblicazioni anche di ottima qualità.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio:

Dall'analisi complessiva del curriculum si evidenzia una buona formazione scientifica documentata dal buon livello delle pubblicazioni in alcune delle quali si evince che la candidata abbia svolto un ruolo primario

Giudizio collegiale: La candidata dimostra di possedere una buona maturità scientifica, testimoniata da un numero rilevante di pubblicazioni su riviste internazionali di elevato livello. Gli argomenti oggetto delle pubblicazioni sono pertinenti al SSD.

• **Candidato Emanuele Giuriso**

La Prof.ssa Rosella FULCERI esprime il seguente giudizio:

Dall'analisi complessiva del curriculum emerge il profilo di un candidato che si è impegnato sia nella didattica che nella ricerca scientifica sin dalla laurea affrontando in una prima fase (fino al 2001) temi inerenti alla patologia ed alla rigenerazione del tessuto muscolare come documenta la produzione scientifica in riviste internazionali con buon IF fino al 2002. Successivamente, si è interessato di *rafts* lipidici e linfociti T, di meccanismi di trasduzione del segnale nei linfociti T e nelle cellule *natural killer* e del ruolo del recettore NKG2D nell'uccisione delle cellule tumorali. Quest'attività è continua nel tempo ed è documentata da un buon numero di pubblicazioni ad elevato IF.

Il numero dei lavori in extenso con IF presentati dal candidato è di 12 e numerose sono le partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali. La qualità ed il numero delle pubblicazioni, oltre all'esperienza maturata all'estero, testimoniano il progressivo sviluppo di una maturazione scientifica di ottimo livello del candidato. Sia la tematica di ricerca che l'attività didattica sono pertinenti al SSD MED/04.

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio:

Il candidato documenta attività scientifica inerente a plurimi aspetti del SSD documentata da un buon numero di pubblicazioni in extenso di cui alcune su riviste di notevole livello. Anche l'attività didattica è ben documentata ed inerente al settore.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa nel SSD. Nell'attività di ricerca è evidente una linea prevalente nell'ambito dell'attivazione linfocitaria documentata da pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello.

Giudizio collegiale: Il candidato dimostra di aver acquisito una buona maturità scientifica e una consolidata esperienza nell'attività didattica nel SSD. Da segnalare la coerenza tematica dell'attività di ricerca arricchita anche dalla permanenza all'estero.

• **Candidato Giorgio Mangino**

La Prof.ssa Rosella FULCERI esprime il seguente giudizio:

Dall'analisi complessiva del curriculum emerge il profilo di un candidato che si è impegnato sia nell'attività didattica (sebbene non pertinente al SSD MED/04) che nella ricerca scientifica sin dalla laurea affrontando temi in campo immunologico inerenti la costimolazione delle cellule T come documentato dalla produzione scientifica in riviste di buon livello fino al 2003. Dopo questa data si nota un'interruzione della produzione scientifica che riprende su tematiche solo parzialmente inerenti al SSD. Il numero dei lavori in extenso con IF presentati dal candidato è di 10 e numerose sono le partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali.

MYR ee

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio:

Il candidato documenta un'attività scientifica buona sebbene in parte non del tutto attinente al SSD. L'attività didattica seppur ben documentata non è attribuibile all'ambito disciplinare.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto attività didattica non pertinente al settore. L'attività di ricerca pur documentata da riviste di buona qualità si presenta non continuativa.

Giudizio collegiale: L'attività scientifica del candidato, pur essendo di buon livello, non è completamente pertinente al SSD. La sua formazione scientifica si è svolta in laboratori in ambiti non pertinenti al SSD così come la sua attività didattica.

• **Candidata Silvia Senesi**

La Prof.ssa Rosella FULCERI esprime il seguente giudizio:

Dall'analisi complessiva del curriculum emerge il profilo di una candidata che si è impegnata nella ricerca scientifica fin dalla laurea. Dalle pubblicazioni si evidenzia lo sviluppo di una linea di ricerca continuativa coerente e costante nel corso degli anni incentrata sulle interazioni tra il trasportatore del glucosio-6-fosfato e l'attivazione intracellulare dei glucocorticoidi in vari tessuti. I risultati dell'attività svolta dalla candidata, alcuni pubblicati su riviste ad elevato IF, sono di elevato livello e pertinenti al SSD. Il numero dei lavori in extenso presentati dalla candidata è di 8 e risulta evidente la partecipazione a congressi nazionali ed internazionali.

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio:

La candidata documenta un'intensa e buona attività scientifica pertinente al SSD.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio:

Dalle pubblicazioni della candidata si evidenzia la capacità di portare avanti in modo coerente e fruttuoso una linea di ricerca inerente al SSD.

Giudizio collegiale:

Sebbene in un arco temporale limitato, la candidata dimostra un'intensa attività scientifica dove è evidente un contributo individuale.

ALLEGATO B alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

Candidato Emanuele Giuriso

I prova

La Prof.ssa Rosella Fulceri esprime il seguente giudizio: Elaborato di ottimo livello che evidenzia con chiarezza la padronanza del candidato sull'argomento trattato.

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio: L'elaborato affronta in modo chiaro, pertinente e completo la tematica posta dimostrando da parte del candidato un conoscenza aggiornata e critica della letteratura scientifica.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra un ottima conoscenza dell'argomento che è trattato in modo chiaro e accurato

Giudizio collegiale: Elaborato eccellente

II prova

La Prof.ssa Rosella Fulceri esprime il seguente giudizio: Elaborato eccellente che descrive con chiarezza e pertinenza le più moderne tecniche sull'argomento trattato.

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio: L'elaborato testimonia un'approfondita conoscenza delle tecniche di laboratorio affrontate.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio: L'elaborato evidenzia l'ottima padronanza delle metodiche oggetto della prova.

Giudizio collegiale: elaborato ottimo

ALLEGATO C alla Relazione Finale

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato Emanuele Giuriso**

La Prof.ssa Rosella Fulceri esprime il seguente giudizio: La discussione dei compiti e dei tre argomenti scelti mostra chiarezza e una buona conoscenza della materia del settore scientifico disciplinare. La discussione dei titoli conferma la piena maturità scientifica del candidato

Il Prof. Aldo Paolicchi esprime il seguente giudizio: Gli argomenti proposti sono stati trattati dal candidato in modo chiaro e completo. Competenza nella discussione dell'attività di ricerca.

La Dott.ssa Claudia Cantoni esprime il seguente giudizio: Ottima conoscenza degli argomenti trattati. La discussione titoli evidenzia una critica conoscenza delle sue ricerche

Giudizio collegiale: Buona padronanza degli argomenti trattati; nella discussione della propria attività di ricerca il candidato rivela capacità critica e una personalità scientifica matura.

AA
et

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

La commissione giudica in modo molto positivo sia il curriculum che tutte le prove concorsuali del candidato Emanuele Giurisato