



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Oggetto: Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/03 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare MED/03 della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 737 del 6.9.2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 76 del 25.9.2007, costituita da:

Prof. Romano Tenconi, Presidente
Dott. Alfredo Brusco, Membro
Prof. Tauro Maria Neri, Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 5 Settembre 2008 e si è riunita nei giorni 22 Settembre 2008 presso l'aula 14 e il giorno 23 Settembre 2008 presso l'aula 3 del centro didattico S Maria alle Scotte, Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 23/09/2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- a) ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone dei Prof. Romano Tenconi e Prof. Tauro Maria Neri;
- b) far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- c) a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- d) a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- 1) Ariani Francesca
- 2) Baglioni Silvana
- 3) Ciantelli Monica
- 4) Longo Ilaria
- 5) Meloni Ilaria
- 6) Mencarelli Maria Antonietta.

Nessun candidato ha rinunciato a partecipare al concorso.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda pratica.

I candidati
Baglioni Silvana
Ciantelli Monica

Longo Ilaria
non si sono presentati alla prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: **Francesca Ariani**

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 23/09/2008

La Commissione:

Prof. Romano Tenconi, Presidente

Dott. Alfredo Brusco, Membro

Prof. Tauro Maria Neri, Segretario

PROFILI DI CARRIERA

Candidata Francesca Ariani: nata il 4/06/1975. Ha frequentato nel 1998-99 nel quadro programma Socrates l'Università di Manchester (UK). Laureata nel 2001 con lode in Scienze Biologiche con una tesi di "Analisi molecolare e citogenetica nella sindrome Silver Russel". Dottore di ricerca in Genetica Medica nel 2006 con tesi "Molecular defects in MECP2 negative Rett patients". Specializzando in Genetica Medica. Titolare di assegno di ricerca presso l'Università di studi di Torino per un progetto dal titolo "Ricerca dei geni responsabili di alcune malattie monogeniche renali". Ha svolto attività tutoriale a studenti del Corso di laurea in Tecnico di laboratorio Biomedico, del Corso di laurea di Scienze Biologiche e del Dottorato di ricerca di Oncologia e genetica. Ha frequentato corsi di aggiornamento e congressi della società italiana ed europea di Genetica Medica negli anni 2002-06 (SIGU) e 2005-07 (ESHG) e altri corsi attinenti. Svolge dal 2001 attività diagnostica per alcune malattie genetiche presso l'UO di Genetica Medica di Siena. Svolge attività assistenziale diagnostica per alcune malattie genetiche nell'ambito della UO di Genetica Medica di Siena.

Candidata Silvana Baglioni: nata il 13/04/1969. Laureata in Scienze Biologiche nel 1995, con votazione 110/100. Dottore di ricerca in Fisiopatologia applicata con una tesi su "Applicazione della diagnosi molecolare dei geni del mismatch repair nella sindrome Linch e valutazione dell'instabilità genomica del DNA in carcinomi sporadici del colon-retto". Specialista con lode in Genetica Medica nel 2006. Assegnista di ricerca presso il laboratorio di Genetica Medica dell'Università di Firenze.

Contratto di collaborazione continuativa per 8 mesi nel 2004, Febbraio 2005-Maggio 2007 assegnista di ricerca e dal Giugno 2007 ad oggi ricercatore a tempo determinato presso il Laboratorio di Endocrinologia, Università di Firenze. Professore a contratto di Genetica Medica dal 2002 al 2004 nel corso di laurea per Tecnico Laboratorio Biomedico e nel Corso di laurea in Scienze infermieristiche e Ostetriche. Svolge una limitata attività diagnostica assistenziale.

Candidata Monica Ciantelli: nata 28/01/1966. Laurea in Medicina e Chirurgia nel 1995, con votazione 108/110, con tesi "Indagine su alcuni fattori di rischio per malattia coronaria in atleti in attività e atleti già a riposo". Specialista con lode in Genetica Medica. Contratto di collaborazione ad attività di ricerca presso il Dip. Scienze Neurologiche e psichiatriche dell'Università di Firenze con una ricerca su argomento di Genetica nelle varie forme di demenza. Contratto di tecnico universitario a tempo determinato presso la stessa sede. Contratto di collaborazione continuativa presso il Dip. Fisiopatologia clinica dell'Università di Firenze nel settore "Chemioprevenzione e chemioterapia del carcinoma colon-rettale". Incarico di insegnamento dal 2002 ad oggi di Genetica Medica nel Corso di Laurea per Ostetrico e Scienze Infermieristiche presso l'Università di Studi di Firenze. Dal 2006 ad oggi incarico di insegnamento di Genetica Medica per il Corso Laurea in Tecnico Laboratorio Biomedico. Dichiaro di avere partecipato a numerosi corsi di aggiornamento, tra cui il corso di Genetica Medica annuale di San Giovanni Rotondo, e convegni annuali SIGU. Non ha attività diagnostica.

Candidata: Ilaria Longo. Nata 24/08/1974. Laurea nel 2000 con lode in Scienze Biologiche, con tesi "Basi molecolari della sindrome Alport, forma autosomica recessiva". Dottore di ricerca nel 2005 in Meccanismi di neurodegenerazione, neuroprotezione, e neuroriparazione nelle malattie neurologiche rare con tesi "Phenotypical spectrum of Rett syndrome: molecular analysis of MECP2 gene and beyond". Dirigente biologo a tempo determinato presso l'Azienda Ospedaliera di Siena dal Gennaio 2006 al Giugno 2007. Contratto libero professionale presso la stessa azienda. Vincitrice di una borsa di studio dell'Università di Siena nel 2004 per progetto "Ricerca di varianti utili come fattori prognostici in pazienti con glaucoma primario ad angolo aperto". Attività di didattica integrativa dal 2000 ad oggi presso l'Università di Siena per il Corso di Laurea in Dietistica. Ha ricoperto ruolo di professore esterno per modulo di Genetica del Corso integrato di Variabilità genetica e mitocondriale del Corso di laurea specialistico in Biologia molecolare presso la Facoltà di Scienze dell'Università di Siena. Dal 2002 al 2005 ha svolto attività tutoriale per il corso di laurea in Scienze Biologiche. Ha frequentato corsi, dal 2005 al 2007, e ha partecipato a congressi italiani e stranieri (USA).

Dal 1999 svolge attività assistenziale e diagnostica per alcune malattie genetiche.

Candidata Ilaria Meloni, nata a Siena il 24/07/1974. Laurea in Scienze Biologiche (indirizzo biomolecolare, voto 110/110 lode). Tesi: "Mappa fisica della delezione nella sindrome da geni contigui AMME". Dottore di ricerca in "Meccanismi di neurodegenerazione, neuroprotezione e neuroriparazione nelle malattie neurologiche rare". Tesi dal titolo: "Identification and characterization of FAFL4, the gene responsible for mental retardation in the

contiguous gene deletion syndrome ATS-MR". Borse di studio dal titolo: "Ricerca di mutazioni nel locus VEGF-D"; "Molecular basis of AMME contiguous gene syndrome and single gene phenotype correlation" (2 mesi); "Ricerca dei geni responsabili del ritardo mentale nella sindrome AMME". Nel 2002-2005 assegno di ricerca "Determinazione del meccanismo patogenetico della sindrome di Rett, ed altri disordini causati da mutazioni del gene MECP2".

Dal 2006 al 2007 dirigente biologo (contratto a termine presso l'Az. Osp. Univ. Di Siena).

Svolge attività assistenziale di diagnostica molecolare per alcune malattie genetiche: Rett, PXA, MR-XL, c. Huntington.

Dal 2007 contratto CoCoCo a progetto presso il Dip. Biologia Molecolare, sez. Genetica Medica, Univ. Siena, progetto dal titolo: "Studio e trattamento dei tumori e delle malattie degenerative: sviluppo e produzione di una nuova piattaforma analitica in DHPLC completa di test diagnostici dedicati ai differenti settori applicativi in oncologia e nelle malattie degenerative".

Partecipazione a 5 corsi di aggiornamento/congressi dal 2003 al 2005 e a congressi nazionali e internazionali.

Riconoscimenti: borsa di studio per la partecipazione al congresso SIGU con la comunicazione "Mutazioni del gene MECP2: spettro fenotipico della sindrome di Rett e ritardo mentale X-L recessivo dei maschi"; candidata al Cotterman Award (ASHG). Vincitrice Isabelle Oberlé Award per la presentazione "Alport syndrome and

mental retardation: clinical and genetic dissection of the contiguous gene deletion syndrome in Xq22.3 (ATS-MR)". Attività didattica dal 2002 ad oggi di Genetica Medica nel Corso Integrato di Biologia e nel CI di Genetica nel CDL di Medicina e Chirurgia. Ha svolto attività tutoriale nel CL in Scienze Biologiche e Biotecnologie dal 1999 al 2007.

Candidata Maria Antonietta Mencarelli, nata il 8/11/1979. Laurea in Medicina e Chirurgia nel 2004 (110/110 e lode), "Il potenziale ruolo dell'insulina Glargine, analogo long acting dell'insulina nativa, nel trattamento dei ragazzi e adolescenti con diabete mellito tipo I. Esperienza della Clinica Pediatrica dell'Università di Siena" (settore Pediatria). Tre corsi post-laurea su argomenti di genetica medica, o pediatria.

Attività didattica nel corso integrato di Genetica (corso di laurea in Medicina e Chirurgia, dal 2006); lezioni nell'ambito del corso di Genetica Medica presso scuole di specializzazione dal 2005 (anatomia patologica, oncologia medica, ginecologia, pediatria, endocrinologia 1° e 2° anno, malattie infettive). Attività tutoriale dal 2006 di studenti in Medicina e Chirurgia (Genetica Medica).

Attività assistenziale ambulatoriale di consulenza genetica dal 2004 (400 consulenze). Fa parte del gruppo di lavoro SIGU Genetica Clinica.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

• **Candidato Francesca Ariani**

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:

La candidata è autrice di numerose pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con buon Impact factor, su argomenti del Settore scientifico disciplinare a concorso. Ha conseguito il Dottorato di ricerca di Genetica Medica ed è titolare di assegno di ricerca su un argomento di Genetica medica. Ha svolto attività didattica tutoriale e attività diagnostica per alcune malattie genetiche.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

La produzione scientifica della Dott.ssa Ariani riguardante soprattutto la sindrome di Rett ed il ritardo mentale, è di buon livello ed il contributo della candidata alla trattazione di questi argomenti è stato sostanziale. L'attività didattica e diagnostica risulta congrua.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

La candidata ha una rilevante produzione scientifica nell'ambito del SSD a concorso. Discreta l'attività didattica e assistenziale.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una produzione scientifica ottima e continuativa in riviste internazionali su argomenti di Genetica Medica. L'attività diagnostica e didattica è buona. Ha conseguito il dottorato di ricerca e è titolare di assegno di ricerca.

• **Candidato Silvana Baglioni**

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:

Il numero di pubblicazioni nel settore genetica medica è modesto. Discreta la didattica e la partecipazione a congressi.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

La candidata presenta un limitato numero di pubblicazioni attinenti alla genetica medica di cui una review. I valori di impact factor delle riviste è modesto. L'argomento principale è la genetica oncologica. Ha partecipato ad un discreto numero di congressi per lo più nazionali.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

La candidata ha lavori scientifici su riviste nel settore endocrinologico, della patologia umana e genetica medica. Una review come primo nome su American Journal of Medical Genetics. L'attività di aggiornamento è sufficiente.

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica è da considerarsi appena sufficiente nel settore scientifico MED/03. L'attività diagnostica è limitata alla genetica endocrinologica. Discreta attività didattica nel settore. E' titolare di assegno di ricerca.

- **Candidato Monica Ciantelli**

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:

Modesto apporto scientifico al settore. Discreto l'impegno didattico e la partecipazione a corsi-congressi.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

La candidata ha un numero modesto di pubblicazioni nel settore neurogenetica.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

Il contributo della candidata è limitato come co-autore in alcune riviste nell'ambito della neurogenetica.

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica è da considerarsi appena sufficiente nel settore scientifico MED/03. L'attività diagnostica non è riportata. Modesta attività didattica nel settore.

- **Candidato Ilaria Longo**

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:

Ottima attività scientifica. Buona attività didattica e diagnostica molecolare. Buona l'attività didattica e la partecipazione a congressi.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

La produzione scientifica della dott.ssa Longo riguardante la sindrome di Rett, Alport e sindromi correlate è di ottimo livello. L'apporto dato dalla candidata è originale e sostanziale.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

Ottima produzione scientifica di alto livello in numerose riviste prestigiose del settore. Buona attività didattica e competenza tecnica in ambito diagnostico

Giudizio collegiale:

Dottore di ricerca in Genetica Medica, autrice di un congruo numero di pubblicazioni su riviste internazionali con elevato I.F. In un buon numero di queste è primo nome o ultimo nome. Le pubblicazioni riguardano la sindrome di Alport, la sindrome di Rett e le patologie correlate ed il glaucoma primario ad angolo aperto. E' stata co-relatrice in numerosi congressi nazionali ed internazionali. In complesso la produzione scientifica è da considerarsi di livello molto buono. Attività didattica buona nel settore. Ampia attività diagnostica in alcune patologie genetiche. Dottore di ricerca e vincitrice di borsa di studio universitaria.

- **Candidato Ilaria Meloni**

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:

Il contributo scientifico della candidata è ottimo e attinente al settore a concorso. L'attività scientifica è dedicata allo studio clinico e genetico di alcune malattie come la sindrome Rett, AMME, Alport e il ritardo mentale legato al cromosoma X, a cui ha dato un contributo importante ed originale.

Svolge attività didattica e assistenziale per alcune malattie genetiche.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

La produzione scientifica della candidata riguardante la sindrome di Rett e la sindrome di Alport e patologie correlate è di ottimo livello.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

Produzione scientifica e preparazione di ottimo livello.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una ottima produzione scientifica pertinente al SSD a concorso. La sua attività didattica è discreta e buona l'attività assistenziale. E' Dottore di ricerca ed stata titolare di assegno di ricerca.

- **Candidata Maria Antonietta Mencarelli**

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:

Discreta produzione scientifica accompagnata da un importante impegno clinico.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

Discreta seppur limitata produzione scientifica nel campo della genetica medica; numerose comunicazioni orali e poster a congressi. E' da notare che la produzione scientifica è stata svolta in un periodo breve (circa 2 anni). Ha contribuito alla stesura di un capitolo di libro attinente. Attività didattica in varie scuole di specializzazione attinenti alla materia; svolge attività ambulatoriale di consulenza genetica.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

Il contributo della candidata al settore scientifico disciplinare MED/03 è mostrato da un numero limitato di lavori su riviste pertinenti a buon I.F. La candidata ha dato un'apporto essenziale in un solo lavoro come primo nome sulla rivista American Journal of Medical Genetics. Attività didattica in varie scuole di specializzazione e importante attività diagnostica nel campo della genetica medica.

Giudizio collegiale.

Discreto contributo in pubblicazioni nel settore. Numerose comunicazioni a congressi che testimoniano un'intesa attività di ricerca nel periodo considerato. Buona attività clinica nel campo delle consulenze genetiche, e buona attività didattica.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

1° prova, scritta

CANDIDATO n. 1 (Francesca Ariani)

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:
Prova dimostra una buona pertinenza, con buona originalità e congruità.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:
Buona originalità, e congruità; buona capacità argomentativa. Buona fluenza dell'esposizione

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:
L'originalità e la congruità sono buone. Buona fluenza dell'esposizione.

Giudizio collegiale.
La candidata ha svolto la prova scritta in modo buono, con pertinenza e fluenza espositiva.

CANDIDATO n. 2 (Ilaria Meloni)

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio.
Buona originalità, congruità e pertinenza.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:
L'esposizione è originale e congrua con buone capacità argomentative. Fluente l'esposizione.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:
Buone capacità argomentative, originalità e fluenza nell'esposizione.

Giudizio collegiale.
La candidata ha svolto la prova scritta in modo buono in tutti i suoi vari aspetti.

CANDIDATO n. 3 (Maria Antonietta Mencarelli)

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio.
L'argomento trattato è pertinente e svolto in modo buono.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:
Esposizione buona anche se incompleta in alcune parti. Sufficienti capacità argomentative e discreta fluenza.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:
Buona originalità e congruità anche se con qualche limite. Discreta fluenza.

Giudizio collegiale.
La candidata ha svolto la prova scritta in modo buono in tutti i suoi vari aspetti.

La commissione esprime i seguenti giudizi per la 2° prova, pratica:

Candidata Francesca Ariani

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio.
Ottima capacità espositiva e corretta proposizione all'utilizzo dei test diagnostici.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:
La candidata ha avuto un'esposizione chiara ed esauriente dell'argomento con appropriata indicazione dei test genetici e delle tecniche alla loro base.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:
La candidata ha mostrato una profonda preparazione con un'accurata descrizione delle tecniche di analisi di mutazioni, del loro campo di applicazione e dei loro limiti.

Giudizio collegiale.

La candidata ha mostrato un'ottima preparazione e conoscenza delle tecniche di analisi di mutazioni e dei loro limiti.

Candidata Ilaria Meloni.

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio.

Buona capacità espositiva e conoscenza dell'utilizzo delle tecniche.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

Buona capacità espositiva, e conoscenza delle tecniche.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

Ottima conoscenza delle tecniche e dei loro limiti.

Giudizio collegiale.

Conoscenza della parte tecnica corretta e appropriata.

Candidata Maria Antonietta Mencarelli

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio.

Ottima preparazione nel campo genetico clinico, e buona capacità argomentativa.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:

Buona capacità espositiva, e buona competenza nella gestione dei gest genetici e dei loro limiti in un ambito clinico.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:

Buona capacità di proporre test genetici appropriati e di discussione dei loro limiti.

Giudizio collegiale.

La candidata ha mostrato una buona preparazione in campo tecnico con particolare preparazione nell'ambito clinico.

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

Candidata Francesca Ariani

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio.
Ottima capacità espositiva e preparazione sull'argomento trattato.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:
Ottima capacità espositiva su un argomento originale, che dimostra la preparazione della candidata nel campo specifico.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:
Capacità espositiva molto buona, chiara e concisa nei contenuti; ottima preparazione nel campo della genetica medica.

Giudizio collegiale.
La candidata ha dimostrato ottime capacità espositive, che testimoniano la sua competenza nelle metodiche utilizzate nel laboratorio di genetica medica.

Candidata Ilaria Meloni

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio:
Buona esposizione e competenza dell'argomento trattato; buona capacità argomentativa.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:
Esposizione corretta su un argomento originale su cui la candidata ha un'ottima preparazione.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:
La candidata ha esposto con competenza e buona conoscenza della materia.

Giudizio collegiale:
Buona capacità espositiva e di argomentazione. La candidata mostra di conoscere la materia e le tecniche di genetica molecolare.

Candidata Maria Antonietta Mencarelli

Il Prof. Romano Tenconi esprime il seguente giudizio.
Brillante esposizione; la candidata è padrona dell'argomento esposto.

Il Prof. Tauro Maria Neri esprime il seguente giudizio:
Esposizione brillante e coerente coi contenuti richiesti.

Il Dott. Alfredo Brusco esprime il seguente giudizio:
Buona capacità espositiva, chiara e concisa nei contenuti; dimostra un'ottima preparazione clinica.

Giudizio collegiale.
La candidata ha dimostrato buone capacità espositive, che testimoniano la sua competenza clinica e di laboratorio di genetica medica.

ALLEGATO D alla Relazione Finale

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato Francesca Ariani: La candidata ha un curriculum scientifico eccellente con pubblicazioni su prestigiose riviste del settore. Ha dimostrato un'ottima preparazione nell'ambito della genetica medica, con spiccata attitudine alla ricerca. Nella prove sostenute ha dimostrato una profonda padronanza della materia.
- Candidato Ilaria Meloni: La candidata è ben preparata nell'ambito della genetica medica, con spiccata attitudine alla ricerca. La produzione scientifica è di ottimo livello. Nella prove sostenute dimostra una conoscenza della materia buona.
- Candidato Maria Antonietta Mencarelli: La candidata mostra una buona preparazione nell'ambito della genetica medica, con spiccata attitudine alla clinica. La produzione scientifica è buona anche in considerazione del breve periodo in cui è stata prodotta. Nella prove sostenute dimostra una conoscenza della materia molto buona, capacità argomentativa e di sintesi.