



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

**Oggetto:** Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare BIO/09 della Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA dell'Università di Siena.

La Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore del settore scientifico disciplinare BIO/09 della Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA dell'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 737 del 6.9.2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 76 del 25.9.2007, costituita da:

. Prof. Giancarlo Carli	Presidente
. Prof. Emanuele Perez	Membro
. Dott.ssa Mara Fabri	Segretario

si è convocata in riunione telematica il giorno 5 settembre 2008 e si è riunita nei giorni 2 e 3 ottobre 2008 presso il Dipartimento di Fisiologia dell'Università di Siena.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 adunanze ed ha concluso i lavori il 3 OTTOBRE 2008, come risulta dagli allegati verbali.

Nella prima adunanza si è provveduto:

- ad eleggere il Presidente ed il Segretario nelle persone del Prof. Giancarlo Carli e della Dott.ssa Mara Fabri;
- a far dichiarare ai commissari che non si trovano in situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, fra di loro o con i candidati;
- a far compilare ai Commissari una dichiarazione di adesione alla riunione stessa;
- a predeterminare i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura sono:

- 1) ANDRE PAOLO**  
NDRPLA61B05E463B LA SPEZIA (SP) - 05/02/1961
- 2) CECCARELLI ILARIA**  
CCCLRI70S62D612Z FIRENZE (FI) - 22/11/1970
- 3) COCCURELLO ROBERTO**  
CCCRRT66C30H501C ROMA (RM) - 30/03/1966
- 4) CRISAFULLI ANTONIO**  
CRSNTN67H13B745A CARBONIA (CA) - 13/06/1967
- 5) DE NUNZIO ALESSANDRO MARCO**  
DNNLSN79P22L083J TEANO (CE) - 22/09/1979
- 6) DELLA SETA DANIELE**  
DLLDNL65S23H501N ROMA (RM) - 23/11/1965
- 7) DI MAIRA GIOVANNI**  
DMRGNN76E20A089B AGRIGENTO (AG) - 20/05/1976
- 8) DI VINCENZO ANGELA**  
DVNNGI84A58A669V BARLETTA (BA) - 18/01/1984
- 9) MENCARELLI MARZIA**  
MNCMRZ72S52H501M ROMA (RM) - 12/11/1972
- 10) TOCCO FILIPPO**  
TCCFPP67H10F383I MONSERRATO (CA) - 10/06/1967
- 11) VOLPE SARA**  
VLPSRA77D55A662V BARI (BA) - 15/04/1977

Il candidato

7 ) **DI MAIRA GIOVANNI**

in date diverse, ha rinunciato a partecipare al concorso come riportato in allegato ai diversi verbali.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni ciascun commissario ha tratto il proprio personale giudizio su ogni candidato e lo ha espresso individualmente; la commissione quindi ha espresso all'unanimità, su ogni candidato, il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "A" di questa relazione, quale parte integrante della stessa, unitamente ai "curriculum".

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere le prime due prove previste dal bando, di cui la prima scritta e la seconda scritta.

I candidati

- 3 ) **COCCURELLO ROBERTO**
- 4 ) **CRISAFULLI ANTONIO**
- 5 ) **DE NUNZIO ALESSANDRO MARCO**
- 6 ) **DELLA SETA DANIELE**
- 8 ) **DI VINCENZO ANGELA**
- 9 ) **MENCARELLI MARZIA**
- 10 ) **TOCCO FILIPPO**
- 11 ) **VOLPE SARA**

non si sono presentati alla prima prova scritta.

Dopo un esame collegiale degli elaborati ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale sui singoli candidati: giudizi che sono riportati nell'allegato "B" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

Successivamente i candidati sono stati convocati per sostenere la prova orale, sulla quale ogni singolo commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione all'unanimità il proprio giudizio collegiale: giudizi che sono riportati nell'allegato "C" di questa relazione, quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha quindi effettuato la comparazione dei giudizi individuali e collegiali sin qui espressi, pervenendo collegialmente e all'unanimità, alla formulazione dei giudizi complessivi che sono riportati nell'allegato "D" di questa relazione, come parte integrante della medesima.

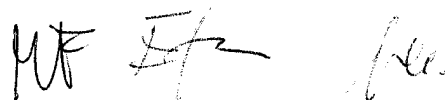
La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e dopo ampia discussione e comparazione degli stessi, all'unanimità ha dichiarato vincitore della procedura di valutazione comparativa il candidato: ANDRE PAOLO.

Letto approvato e sottoscritto.

Siena, 3 ottobre 2008

La Commissione:

. GIANCARLO CARLI	Presidente
. EMANUELE PEREZ	Membro
. MARA FABRI	Segretario



PROFILI DI CARRIERA

• Candidato **ANDRE PAOLO:**

Profilo di carriera:

Laurea: Medicina e Chirurgia, Univ. Pisa;

Dottorato: Neuroscienze di base, Univ. Pisa;

Specializzazione: Medicina dello Sport, Medicina Fisica e riabilitativa;

Borse di studio, contratti e simili: NIH, Assegno post-dottorato Istituto Superiore S. Anna (2 anni);  
2 contratti di ricerca Università di Pisa;

Incarichi di Insegnamento: Scuola di Specializzazione in Medicina dello Sport, CL in Fisioterapia, Univ. Pisa;

Società scientifiche: Società Italiana Fisiologia, Society for Neurosciences;

Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 37 (18 primo autore);

Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 45;

Soggiorni all'estero: Basilea (CIBA, 1991), Pullman (Washington University, 1992), Ann Harbor (1996);

Argomento di ricerca: neurofisiologia del controllo motorio, elettrofisiologia.

• Candidato **CECCARELLI ILARIA:**

Profilo di carriera:

Laurea: Scienze Biologiche, Univ. Firenze;

Dottorato: Scienze cognitive, Univ. Siena;

Specializzazione: Biochimica e Chimica clinica;

Borse di studio, contratti e simili: Progetto Giovani Ricercatori, Assegno di ricerca presso Università di Siena,  
4 contratti di ricerca di cui 2 con l'Università di Siena;

Incarichi di Insegnamento: CL in Scienze Infermieristiche, Univ. Siena;

Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 26 (11 primo autore);

Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 52;

Argomento di ricerca: aspetti comportamentali e neuroendocrinologici del dolore.

• Candidato **COCCURELLO ROBERTO:**

Profilo di carriera:

Laurea: Psicologia, Univ. Roma Sapienza;

Dottorato: Psicobiologia e Psicofarmacologia, Univ. Roma;

Borse di studio, contratti e simili: Borsa IRCCS Oasi S: Maria Foundation, Enna, Assegno post-dottorato  
Univ. Roma, contratto Ist. Sup. Sanità;

Società scientifiche: SINS, EBBS, EBPS;

Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 10 (4 primo autore);

Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 11;

Argomento di ricerca: sistema dopaminergico, orientamento spaziale.

Referee ad hoc di 3 riviste internazionali.

• Candidato **CRISAFULLI ANTONIO:**

Profilo di carriera:

Laurea: Medicina e Chirurgia, Univ. Cagliari;

Dottorato: Fisiologia, Univ. Torino;

Specializzazione: Medicina dello Sport;

Borse di studio, contratti e simili: 2 contratti di ricerca CITAS Università di Cagliari;

Incarichi di Insegnamento: CL in Scienze e Tecnica dello Sport, Univ. Cagliari;

Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 23 (16 primo autore);

Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 32;

Argomento di ricerca: adattamenti cardiocircolatori all'esercizio fisico;

Referee ad hoc di 6 riviste internazionali.

Editore-curatore libro internazionale.

• Candidato **DE NUNZIO ALESSANDRO MARCO:**

Profilo di carriera:

Laurea: Ingegneria Biomedica, Univ. Genova;

Dottorato: Scienze Fisiologiche, Univ. Pavia;

Specializzazione: Scuola Avanzata Formazione Integrata, Pavia;

MF EP f.c.

Borse di studio, contratti e simili: 1 borsa e 1 contratto con Fondazione Maugieri, Pavia, 1 contratto Univ. Pavia;  
Incarichi di Insegnamento: CL in Educazione Fisica, Univ. Pavia;  
Società scientifiche: Am. Physiol. Soc.;  
Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 6 (3 primo autore);  
Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 10;  
Argomento di ricerca: studio del movimento umano normale e patologico.

- Candidato **DELLA SETA DANIELE:**

Profilo di carriera:

Laurea: Scienze Biologiche, Univ. Roma Sapienza;  
Dottorato: Biologia del Comportamento, Univ. Parma;  
Borse di studio, contratti e simili: CNR Roma (Istituto Levi-Montalcini);  
Incarichi di Insegnamento: CL in Tecniche Laboratorio Biomedico, Univ. Siena;  
Società scientifiche: Società Italiana Etologia;  
Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 15 (3 primo autore);  
Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 20;  
Argomento di ricerca: neuroendocrinologia del comportamento.

- Candidato **DI VINCENZO ANGELA:**

Profilo di carriera:

Laurea: Scienze Biologiche (triennale), Univ. Siena;

- Candidato **MENCARELLI MARZIA:**

Profilo di carriera:

Laurea: Scienze Biologiche, Univ. Siena;  
Dottorato: Scienze Odontostomatologiche di base, Univ. Siena;  
Borse di studio, contratti e simili: 2 contratti, 1 borsa di studio, Assegno di ricerca, Università di Siena;  
Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 6;  
Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 21;  
Argomento di ricerca: endotelina, processi infiammatori.

- Candidato **TOCCO FILIPPO:**

Profilo di carriera:

Laurea: Medicina e Chirurgia, Univ. Cagliari;  
Specializzazione: Medicina dello Sport;  
Incarichi di Insegnamento: CL in Scienze Motorie, Univ. Cagliari;  
Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 9 (1 primo autore);  
Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 16;  
Argomento di ricerca: metabolismo ossidativo ed esercizio fisico.

- Candidato **VOLPE SARA:**

Profilo di carriera:

Laurea: Medicina Veterinaria, Univ. Bologna;  
Dottorato: Endocrinologia degli Animali Domestici, Univ. Bologna;  
Borse di studio, contratti e simili: 1 borsa Univ. Bologna, 1 Borsa Univ. Bari;  
Pubblicazioni su riviste internazionali: n = 7 (1 primo autore);  
Abstracts a congressi naz. e internaz: n = 11;  
Argomento di ricerca: riproduzione animali domestici.

MP EF flu

## GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI AI TITOLI ED ALLE PUBBLICAZIONI

### • **Candidato ANDRE PAOLO**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato è apprezzabile per l'originalità, la continuità e la consequenzialità delle ricerche del suo laboratorio.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: il candidato mostra un ruolo preminente nella conduzione delle ricerche nell'ambito del gruppo. Le ricerche svolte sono caratterizzate da particolare innovazione tematica nell'ambito della neurofisiologia del movimento.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: il candidato ha perseguito una linea di ricerca originale producendo numerosi lavori di alto profilo scientifico.
- Giudizio collegiale: Il candidato presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Il candidato dimostra un'intensa attività scientifica eseguita con intraprendenza ed autonomia, documentata dall'elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una notevole esperienza nel campo dell'elettrofisiologia del sistema motorio.

### • **Candidato CECCARELLI ILARIA**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica della candidata è apprezzabile per l'originalità e la continuità delle ricerche del suo laboratorio.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: la candidata è ben integrata nel gruppo di ricerca. I risultati ottenuti rivelano una particolare innovazione tematica nell'ambito del comportamento e della neuroendocrinologia legati al dolore.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: la candidata ha perseguito una linea di ricerca originale producendo numerosi lavori di alto profilo scientifico.
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. La candidata dimostra un'intensa attività scientifica eseguita con diligenza e rigore, documentata dall'elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una buona esperienza nel campo del comportamento e della neuroendocrinologia legati al dolore.

### • **Candidato COCCURELLO ROBERTO**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato è apprezzabile per l'originalità e la varietà delle ricerche.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: il candidato ha perseguito una linea di ricerca omogenea producendo lavori di buon profilo scientifico.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: il candidato sta svolgendo la sua formazione scientifica in laboratori qualificati italiani ed esteri. I risultati ottenuti rivelano una particolare innovazione tematica nell'ambito della psicobiologia del comportamento
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Il candidato dimostra una buona attività scientifica eseguita con diligenza e rigore, documentata da pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una esperienza in formazione sui temi del ruolo del sistema dopaminergico nell'orientamento spaziale.

### • **Candidato CRISAFULLI ANTONIO**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: il candidato mostra un ruolo preminente nella conduzione delle ricerche all'interno del gruppo. Le ricerche svolte sono caratterizzate da particolare innovazione tematica nell'ambito della fisiologia dell'esercizio fisico.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato è apprezzabile per l'originalità e la continuità delle ricerche del suo laboratorio.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: il candidato ha perseguito una linea di ricerca originale producendo numerose pubblicazioni di elevato profilo scientifico.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Il candidato dimostra un'intensa attività scientifica eseguita con autonomia ed intraprendenza, documentata da risultati originali pubblicati su riviste internazionali, che indicano una notevole esperienza nel campo della fisiologia dell'esercizio fisico.

MC E frei

- **Candidato DE NUNZIO ALESSANDRO MARCO**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: la formazione scientifica del candidato, sebbene ancora in fase di consolidamento, è apprezzabile per l'approccio originale al tema delle ricerche.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: il candidato ha perseguito una linea di ricerca omogenea con un importante aspetto applicativo.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: il candidato sta svolgendo la sua formazione scientifica in laboratori qualificati italiani. I risultati ottenuti rivelano una particolare innovazione tematica nell'ambito della fisiologia dell'attività locomotoria.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Il candidato dimostra una buona attività scientifica eseguita con approccio innovativo, documentata da pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una esperienza in formazione sul tema del movimento volontario dell'uomo.

- **Candidato DELLA SETA DANIELE**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato notevole per l'originalità, la continuità e la varietà delle ricerche.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: il candidato presenta ricerche caratterizzate da particolare innovazione tematica nell'ambito della neuroendocrinologia del comportamento.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: il candidato ha perseguito una linea di ricerca originale producendo numerosi lavori di buon profilo scientifico.
- Giudizio collegiale: Il candidato presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Il candidato dimostra un'attività scientifica intensa, condotta con rigore e metodo, e documentata da un consistente numero di pubblicazioni su riviste internazionali.

- **Candidato DI VINCENZO ANGELA**

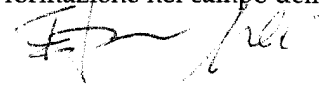
- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica della candidata è assente.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: la candidata non presenta pubblicazioni.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: la candidata non possiede nessuno dei titoli richiesti, a parte la laurea.
- Giudizio collegiale: la candidata non presenta alcuna attività scientifica, per cui il profilo di carriera è inadeguato.

- **Candidato MENCARELLI MARZIA**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica della candidata è apprezzabile per la qualità delle ricerche rivolte prevalentemente allo studio di processi immunofisiologici.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: la candidata ha perseguito una linea di ricerca abbastanza omogenea producendo lavori di buon profilo scientifico sulla neuroimmunofisiologia
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: la candidata ha svolto la sua formazione scientifica in laboratori qualificati. I risultati ottenuti rivelano una certa innovazione tecnologica nell'ambito della immunofisiologia.
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. La candidata dimostra una attività scientifica documentata da pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una esperienza in formazione nel campo della neuroimmunofisiologia.

- **Candidato TOCCO FILIPPO**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: il candidato mostra di essere ben integrato all'interno del gruppo. Le ricerche svolte sono caratterizzate da particolare innovazione tematica nell'ambito della fisiologia dell'esercizio fisico.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica del candidato è apprezzabile per l'originalità ed il risvolto applicativo.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: il candidato ha perseguito una linea di ricerca originale producendo alcune pubblicazioni di buon profilo scientifico.
- Giudizio collegiale: il candidato presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Il candidato dimostra un'attività scientifica documentata da risultati originali pubblicati su riviste internazionali, che indicano un'esperienza in formazione nel campo della fisiologia dell'esercizio fisico.

MTC 

- **Candidato VOLPE SARA**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: l'attività scientifica della candidata è apprezzabile per l'aspetto applicativo delle ricerche.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: la candidata ha perseguito una linea di ricerca omogenea producendo lavori di interesse pratico.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: la candidata ha iniziato la sua formazione scientifica in laboratori qualificati. I risultati finora ottenuti potrebbero rivestire un particolare interesse pratico nel campo della riproduzione degli animali domestici.
- Giudizio collegiale: la candidata presenta un curriculum scientifico abbastanza pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. La candidata dimostra un'attività scientifica nel campo dell'endocrinologia della riproduzione degli animali domestici, documentata da pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una esperienza ancora in formazione.

MF ICF per

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLE PRIME DUE PROVE

• **Candidato n. 1 ANDRE PAOLO**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: **Prima prova scritta:** il candidato mostra un'approfondita conoscenza dell'argomento, che viene esposta in maniera esauriente, equilibrata e organica nell'elaborato presentato. **Seconda prova scritta:** il candidato affronta i due argomenti principali, l'anestesia e i modelli animali mostrando uno spirito critico ed una notevole esperienza nel campo.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: **Prima prova scritta:** il candidato possiede una ottima cultura fisiologica di base, una notevole capacità nel discernere il generale dal particolare, e di saper organizzare le conoscenze sull'argomento in una visione sintetica. **Seconda prova scritta:** il candidato dimostra di conoscere le metodologie anestesiologiche utilizzabili nei vari modelli animali avendo al tempo stesso presente i principi generali che sottendono alle specifiche tecniche.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: **Prima prova scritta:** il candidato evidenzia una vasta cultura fisiologica generale, e la capacità di cogliere le relazioni tra le funzioni integrate di organi ed apparati che contribuiscono alla regolazione dell'equilibrio acido-base. **Seconda prova scritta:** il candidato inquadra il problema generale dell'anestesia nei vari modelli animali da esperimento in maniera completa sia negli aspetti teorici che in quelli pratici.
- Giudizio collegiale: **Prima prova scritta:** l'elaborato mostra che il candidato possiede una solida cultura fisiologica generale, un vivace spirito critico e la capacità di collegare le funzioni di vari organi ed apparati che agiscono in sinergia nella regolazione dell'equilibrio acido-base. **Seconda prova scritta:** il candidato dimostra di saper inquadrare con grande competenza il problema generale dell'anestesia nei vari modelli animali da esperimento puntualizzando le differenti specificità dei singoli farmaci per i vari modelli animali.

• **Candidato n. 2 CECCARELLI ILARIA**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: **Prima prova scritta:** il candidato affronta l'argomento concentrandosi soprattutto sulla regolazione respiratoria dell'equilibrio acido-base. **Seconda prova scritta:** il candidato, dei due argomenti principali, l'anestesia e i modelli animali, sviluppa prevalentemente gli aspetti pratici del primo.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: **Prima prova scritta:** il candidato possiede una sufficiente cultura fisiologica di base, e organizza le conoscenze sull'argomento in maniera chiara. **Seconda prova scritta:** il candidato dimostra di conoscere gli aspetti pratici delle tecniche anestesiologiche utilizzabili nei vari modelli animali da esperimento.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: **Prima prova scritta:** il candidato evidenzia una cultura fisiologica generale adeguata, ed una certa capacità di cogliere le relazioni tra le funzioni degli organi che contribuiscono alla regolazione dell'equilibrio acido-base. **Seconda prova scritta:** il candidato inquadra il problema generale dell'anestesia nei vari modelli animali da esperimento in maniera soprattutto incentrata sugli aspetti pratici dell'uso degli anestetici.
- Giudizio collegiale: **Prima prova scritta:** l'elaborato mostra che il candidato possiede una buona cultura fisiologica generale, che gli permette di trattare un argomento complesso e difficile da sviluppare nei suoi molteplici aspetti, quale la regolazione dell'equilibrio acido-base. **Seconda prova scritta:** il candidato dimostra di inquadrare il problema generale dell'anestesia nei vari modelli animali da esperimento prevalentemente in termini della descrizione dei singoli farmaci da utilizzare nei vari modelli sperimentali.

MF Est pa



GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI RELATIVI ALLA PROVA ORALE

• **Candidato ANDRE PAOLO**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: dal colloquio si evince che il candidato ha messo a frutto una notevole esperienza maturando una visione generale dei problemi neurofisiologici attinenti al sistema motorio.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: il candidato ha dimostrato una conoscenza approfondita che gli permette di avere una visione integrata di un argomento generale quale quello trattato nella prima prova scritta.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: il candidato ha dimostrato padronanza dei metodi di indagine neurofisiologica più appropriati per lo sviluppo di tematiche di grande attualità.
- Giudizio collegiale: il candidato ha dimostrato padronanza dell'argomento trattato nella prima prova scritta e disinvoltura espositiva. Nell'illustrazione del progetto di ricerca ha evidenziato una vasta cultura di base, una visione generale dei problemi, un notevole spirito critico ed una conoscenza delle metodiche neurofisiologiche più recenti, il tutto sostenuto da un'appropriate conoscenza della terminologia scientifica specifica.

• **Candidato CECCARELLI ILARIA**

- Il Prof. Giancarlo Carli esprime il seguente giudizio: la candidata ha sostenuto la discussione sull'elaborato giustificando alcune obiezioni mosse dalla Commissione. Ha esposto in maniera puntuale ed esauriente il rationale delle sue ricerche.
- Il Prof. Emanuele Perez esprime il seguente giudizio: nonostante la complessità e la vastità dell'argomento della prima prova scritta, la candidata ha sostenuto con disinvoltura le argomentazioni espresse nella prova suddetta.
- La Dott.ssa Mara Fabri esprime il seguente giudizio: la candidata ha illustrato in maniera esauriente le tematiche delle sue ricerche.
- Giudizio collegiale: la candidata ha dimostrato di conoscere l'argomento trattato nella prima prova scritta. Nell'illustrazione del progetto di ricerca ha mostrato una visione generale dei problemi affrontati, ed una conoscenza approfondita delle tecniche utilizzate.

MF EP  
per

GIUDIZI COMPLESSIVI

- Candidato ANDRE PAOLO: Il candidato presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Dimostra un'intensa attività scientifica eseguita con intraprendenza ed autonomia, documentata dall'elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una notevole esperienza nel campo dell'elettrofisiologia del sistema motorio. Nella prima prova scritta l'elaborato mostra che il candidato possiede una solida cultura fisiologica generale, un vivace spirito critico e la capacità di collegare le funzioni di vari organi ed apparati che agiscono in sinergia nella regolazione dell'equilibrio acido-base. Nella seconda prova scritta, il candidato dimostra di saper inquadrare con grande competenza il problema generale dell'anestesia nei vari modelli animali da esperimento puntualizzando le differenti specificità dei singoli farmaci per i vari modelli animali. Nell'illustrazione del progetto di ricerca ha evidenziato una vasta cultura di base, una visione generale dei problemi, un notevole spirito critico ed una conoscenza delle metodiche neurofisiologiche più recenti, il tutto sostenuto da un'appropriata conoscenza della terminologia scientifica specifica.  
Nel complesso il candidato risulta idoneo al ruolo di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare BIO/09.
- Candidato CECCARELLI ILARIA: la candidata presenta un curriculum scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare del concorso in atto. Dimostra un'intensa attività scientifica eseguita con diligenza e rigore, documentata dall'elevato numero di pubblicazioni su riviste internazionali, che indicano una buona esperienza nel campo del comportamento e della neuroendocrinologia legati al dolore. Nella prima prova scritta l'elaborato mostra che la candidata possiede una buona cultura fisiologica generale, che le permette di trattare un argomento complesso e difficile, quale la regolazione dell'equilibrio acido-base. Nella seconda prova scritta la candidata ha inquadrato il problema generale dell'anestesia nei vari modelli animali da esperimento prevalentemente in termini della descrizione dei singoli farmaci da utilizzare nei vari modelli sperimentali. Nell'illustrazione del progetto di ricerca ha mostrato una visione generale dei problemi affrontati, ed una conoscenza approfondita delle tecniche utilizzate.  
Nel complesso la candidata dimostra di aver sviluppato con diligenza un curriculum scientifico molto promettente nell'ambito del comportamento e della neuroendocrinologia legati al dolore.

Handwritten signature in black ink, appearing to be 'MP' followed by a stylized name and a flourish.